„СОВЕТСКАЯ МОЛДАВИЯ"
г. Кишинев
15 АПР 1979

ВРЕМЯ, ПРОБЛЕМЫ, СУЖДЕНИЯ

ТЕАТР И СОВРЕМЕННОСТЬ

КАЖДАЯ эпоха своеобразна и неповторима. И, как заметил А. В. Луначарский, сколь ни велики классики, они не могут говорить с современной эпохой так, как ее собственные сыны. Глубокие революционные процессы, происходящие в бурном, постоянно обновляющемся потоке общественной жизни, непосредственно отражаются в сознании современного человека, во многом определяя становление его как личности. И зритель жаждет увидеть на сцене духовно близких ему людей.

Театры нашей республики в последние годы все более активно осваивают современную тематику. Сценические постановки о современности занимают ведущее место в их репертуаре. Спектакли по пьесе А. Гельмана «Протокол одного заседания», поставленной одновременно в Молдавском академическом театре имени А. С. Пушкина, Русском театре имени А. П. Чехова и Бельцком театре имени В. Александри, «Прошлым летом в Чулимске» А. Вампилова — в театрах имени А. П. Чехова, Бельцах и Тирасполе, «Таблетку под язык» А. Макаенка и «Пока арба не перевернулась» О. Иоселиани в Молдавском академическом театре, «Энергичные люди» В. Шукшина в Бельцком театре, «Фантазии Фарятьева» А. Соколовой в театрах «Лучафэрул» и киноактера и другие отмечены целым рядом творческих удач актеров, режиссеров, художников, тепло встречены зрителями.

Перечень удачных постановок можно было бы продолжить. И все же нельзя не заметить, что при наличии в общем интересных спектаклей, последние годы не порадовали зрителя поистине большими театральными событиями.

Конечно, в жизни любого творческого коллектива могут быть и периоды относительно менее плодотворные, когда переосмысливается проделанное, обдумываются новые планы, пути, перспективы, собираются и перегруппировываются силы для нового творческого взлета. Но дело в том, что наши театры живут прежде всего текущими, однодневными заботами, менее всего думая о перспективах, о формировании собственного творческого лица. В репертуар в таких условиях легко проникают «проходные», коммерчески выгодные но легковесные пьесы. А поставленные по таким пьесам спектакли с широким использованием расхожих приемов и штампов, хотя и приносят кассовые сборы, по существу ничего не дают творческому росту театров и зрителя.

Работа без должной творческой целеустремленности и перспективы является и важнейшей причиной того, что театры при составлении репертуара часто полагаются на «счастливый случай», на то, что драматургический поток принесет им что-нибудь интересное. Сами же крайне неохотно работают с авторами над нужными им пьесами, по нужной им тематике, рассчитанными на конкретных актеров и режиссеров. В последние годы произведения молдавских драматургов о современности ставятся редко, а в прошлом осенне-зимнем сезоне ни один драматический театр республики не поставил ни одной новой молдавской пьесы. В репертуарах же Русского театра имени А. П. Чехова и Тираспольского театра уже долгие годы нет спектаклей, отражающих современную жизнь Советской Молдавии.

Конечно, куда легче и спокойнее взять готовую пьесу, уже поставленную другими театрами. Оправдывая свое нежелание работать с авторами над новыми пьесами, некоторые режиссеры и директора театров ссылаются на то, что нет, дескать, интересных молдавских пьес.

Действительно, хорошие пьесы не так уж часто появляются. Вряд ли можно найти театрального деятеля, который не посетовал бы на недостаток пьес о современности. Но ведущие мастера сцены констатацией фактов не ограничиваются. Они активно ищут авторов, встречаются с писателями, стараясь вдохновить, «зажечь» их той или иной интересной театру темой, они заказывают инсценировки по вышедшим в свет новым романам, рассказам, поэмам, кропотливо работают с авторами над доработкой, а иной раз и переработкой их пьес. И афиши таких театров, как Ленинградский БДТ, МХАТ, Малый театр, «Современник», театр имени Ленинского комсомола всегда украшают названия пьес, впервые увидевших свет именно на их сцене.

Такая деятельная работа театров с авторами нам особенно необходима. Ведь в Молдавии нет писателей, полностью посвятивших себя драматургии. Пьесы пишут прозаики, поэты, журналисты, художники, актеры. Они обычно слабо знают специфику жанра и нуждаются в помощи, в активном сотрудничестве с театром. И уж по крайней мере, они должны чувствовать заинтересованность театров в результатах своей работы.

Там, где было налажено такое сотрудничество, оно принесло зримые плоды. Даже простое перечисление таких проверенных временем и отмеченных всесоюзной критикой сценических произведений, как поставленные еще в 1970 году спектакль театра «Лучафэрул» по пьесе И. Подоляну «Земля», удостоенный Государственной премии МССР, спектакли по пьесе «Птицы нашей молодости» И. Друцэ в Молдавском академическом театре и в «Лучафэрул» (1972 год) «Самый добрый человек» по пьесе Г. Маларчука, успешно идущий в Бельцком театре с 1974 года, или «Председатель» Д. Матковского, который не сходит со сцены Молдавского академического театра уже четвертый год, — убедительно доказывает, что разговоры об априорной слабости молдавской драматургии несостоятельны.

Разумеется, не все спектакли по произведениям местных авторов удачны. Но разве наши театры мало ставят слабых спектаклей и по уже готовым, «апробированным» пьесам? В итоге выходит, что основной причиной того, что театры Молдавии редко ставят пьесы местных авторов, является все-таки их нежелание или неумение работать с драматургами. Тем более, что, судя по итогам проведенных в последние годы конкурсов и творческих семинаров с драматургами, есть ряд готовых пьес, положительно оцененных специалистами.

Как бы в ответ на критику общественности, прозвучавшую, в частности, и с трибуны Кишиневской городской партийной конференции, в последнее время заметны сдвиги в деле постановки молдавских пьес о современности. Недавно «Лучафэрул» поставил новую пьесу Г. Урского «Младший сын», в Молдавском академическом театре состоялась премьера спектакля по пьесе Д. Матковского «Отец».

К сожалению, пополнение репертуара театров пьесами о современной жизни не всегда ведется путем упорной совместной работы авторов и постановщиков. Примером этого может служить спектакль «Младший сын». Репертуарно-редакционная коллегия Министерства культуры МССР приняла к постановке в театре «Лучафэрул» пьесу начинающего драматурга, актера этого театра Г. Урского. В пьесе вырисовываются интересные характеры, отдельные жизненно достоверные ситуации, местами — живой остроумный диалог. Но молодой, еще неопытный автор не сумел выстроить все это в единую сюжетную линию, основанную на серьезном жизненном конфликте. И многообещающая поначалу пьеса оказалась в конечном счете эклектичной, почти бесконфликтной, ибо заявленные по ходу действия зачатки коллизий так и не получили своего развития. Автору требовалась серьезная помощь, но он ее не получил. Вдобавок, постановку этого еще сырого драматургического текста поручили ему же самому, оставив без помощи и руководства со стороны опытного режиссера. Понятно, что в итоге получился явно незавершенный, нуждающийся в серьезной доработке спектакль. Не надо доказывать, что такой подход к делу может скомпрометировать идею постановки новых оригинальных пьес о современной жизни республики.

«Нами движет время, — отмечал известный деятель советского театра Г. А. Товстоногов, — и мы обязаны слушать его голос, если хотим сделать что-то свое, новое, если чувствуем ответственность перед своими современниками».

Развивающаяся в тесном единстве и взаимосвязи со сценическим искусством всей страны, театральная жизнь Молдавии — сложный и многомерный процесс. Задачи достойного художественного отображения нашего времени, раскрытия неповторимого по своей многогранности и красоте духовного мира современного героя выдвигают повышенные критерии оценки творческой деятельности сценических коллективов. И для того, чтобы быть на уровне современных идейно-художественных требований, необходимо решить проблемы, связанные с дальнейшим развитием театрального искусства республики. Обсуждение этих вопросов и поиски действенных путей преодоления имеющихся трудностей должны найти свое место в работе предстоящего пятого съезда Молдавского театрального общества.

Л. ЧЕМОРТАН,
старший научный сотрудник отдела этнографии и искусствоведения АН МССР.