

«РЕЖИССУРА» ПО ТЕЛЕФОНУ»

(«ЛГ», 6 августа 1986 года)

На статью Д. Матковски под таким заголовком, в которой критиковалась практика руководства театрами Молдавии со стороны Министерства культуры республики, редакция получила ответ, в котором говорится, что «коллегия Министерства культуры Молдавской ССР признала актуальность и злободневность ряда поднятых в ней проблем». Что в республике остро стоит вопрос профессионального уровня режиссерских кадров, что сказывается нехватка профессиональных театральных руководителей. Подробно перечислены запланированные мероприятия. Ответ заканчивается оптимистически: «Замечания писателя будут учтены Министерством культуры и театрами Молдавии».

Однако ответ удивляет, мягко говоря, непоянотой. Коллегия признала актуаль-

ность и злободневность «ряда» поднятых в статье проблем. Но что означает это слово — «ряда»? Может, то, что другие проблемы признаны неактуальными и незлободневными? Тогда — какие? В статье назывались конкретные виновники — о них ни слова. Критиковалась негодная практика «редактирования» пьес работниками министерства — в ответе нет и намека на то, что эта «традиция» когда-нибудь отомрет. Наконец, в статье прямо назывался один из «режиссеров» по телефону — министр культуры Молдавии. Но в ответе и о нем — молчок. Впрочем, здесь-то удивляться не приходится — ведь ответ на статью, критиковавшую министра, подписал... его заместитель А. К. Данила.

Складывается впечатление, что, написав ответ редакции, министерство поставило «галочку» в графе «реакция на критику в печати». Но ведь в наше бурное время перестройки на «галочки» нужны, а реальные меры «по улучшению общего состояния молдавского театрального искусства», как справедливо сказано в том же официальном ответе.

ЛИТЕРАТУРА И ИСКУССТВО

Г. Мовша

22 ок 1 1986