

В ПОИСКАХ ПРЕКРАСНОГО

РАЗМЫШЛЕНИЯ
У ТЕАТРАЛЬНЫХ
АФИШ

Итак, новый сезон. Театральные коллективы отыскивают публике свои замыслы, продолжают поиски новых путей и непостоянному зрительскому сердцу. Исполоты волнения, ожидания... Артисты, естественно, в ожидании успеха; администраторы, такие естественно — в ожидании гонимых. Ох, уж эти соборы. Они, как демоны меч, постоянно висят над репертуаром, ограничивают руководителей театра в поисках, вынуждают на действиях по принципу «меньше риска — больше покоя». Что и говорит, проблема зрителя у нас — старая проблема. Не простое дело — организовать людей, а стройные ряды поклонников театра, чтобы во время спектаклей не пустовали балконы, ярусы, ложи, равно как и добрая половина партера. Подобно тому, как ахилисом до сих пор на одну минуту философов, с помощью которого можно превратить свинца в золото, так и администраторы не могут найти универсального способа превращения обыкновенного гражданина в зрителя. Впрочем, зависит ли это от администраторов?

Эстетическое воспитание зрителя, приобщение к большому искусству издается на фундаменте высочайшей культуры сценических произведений, создающих нашей эпохе. Мыслившая мысль бессюрреалистична, как и не нова, но что делать, если очень много повозиться, чтобы снова и снова вспомнить ее! Часто можно слышать, что с появлением кинематографического мессии театр постепенно превращается в анимиронизм. Неправомыслие этого утверждения очевидно. Шкавание чудеса театра не способно заменить живое, мимическое общение зрителя с артистом. Беда многих театров в том, что работа над спектаклем заканчивается в момент его принятия художественным советом.

Имена ведущих артистов старшего поколения Музыкального театра имени Пушкина широко известны. Это настоящие звезды: Л. Уренго, Б. Барыкин, К. Тырзу, К. Константинов, А. Пилинда и др. И, конечно, обидно, что их творчеством пользуются пустые сиденья в зале. Нельзя сказать, что в этом театре отсутствуют режиссерские поиски и мысли. Они есть — и в них все дело. Режиссура — в поисках новых способов сценического воплощения пьес. А поиски всегда мучительны. Не то страшно, что постановщик зашел в тупик, а то, что он не хочет (или не может) вывести его оттуда.

Не секрет, например, что на спектакле «Ерошка» в зале меньше людей, чем на сцене. Все же эксперимент постановщика представляется интересным. Спектакль решен в плане реалистической условности, введен хор, который своими пластическими движениями выражает душевный мир главной героини, приятное впечатление оставило художественное и музыкальное оформление. Простой постановщик не нашел правильной меры сочетания всех этих компонентов. А главное, не сумел вдохнуть в спектакль динамику, накал страстей, кипение жизни. Спектакль провалился, но тема его, по словам Хан Лишнина, организована беспримесной в истории 45-дневной голодовки политзаключенных в лагерьх ГУЛАГа, — вполне просит на сцену. Почему же не привлечь драматурга и не продолжить работу над созданием полноценного произведения?

Опыт показывает, что даже именитые авторы не могут помочь театру, если последний пытается укрыться за их широкими спинами, не удостоив себя необходимостью постигнуть их творчества. Пример тому — неудачный спектакль «Кровавая свадьба» по пьесе Гарсиа Лорки.

С другой стороны, стремление во что бы то ни стало ставить пьесы местных авторов приводит к созданию бесцельных скороспелых тупых «Виват, Кузюля!».

Уже несколько лет не сходит с афиш название «Каса мара». Пришло время, чтобы Музыкальный театр переосмыслил это произведение с позиций сегодняшнего дня, сделал бы новый сценический вариант спектакля. Будет очень жаль,

если эта талантливая пьеса, которая в свое время ставилась в Москве и в Ленинграде, выпадет из репертуара.

Последние премьеры прошлого сезона «Максарава» и «Машенька» — породавали не только незамысловатой выверенной игрой, но и удачно подобранным режиссерским аккомпанементом. Значит, видны просветы! Значит, коллектив театра — здоровый коллектив.

После долгих мытарств получил, наконец, великолепное помещение Русский драматический театр им. Чехова. Из-за непомерно разнузданной режиссуры здания театр почти все время гастролировал. Неприятные условия работы на стационаре не могли не сказаться на качестве ряда спектаклей. Растерял ли от этого театр своих поклонников?

Можно твердо сказать — нет. Театр традиционно славится тонкой артистической культурой, вкусом, авторские и аккомпанементы преобладают над всем. Очень важно поэтому сохранить свои лучшие традиции. Из спектаклей, увидевших свет в рамках в минувшем сезоне, хочется назвать «Госпожину министру» и «Дневник Анны Франк». Последний не без серьезных промахов, главным образом, из-за некоторого упрощения отдельных эпизодов сюжета. Следовало бы переработать финал. В теперешнем виде он смазывает мощное гуманистическое звучание спектакля, вносит в него элемент дешевой патетики. Недостатки этой постановки вызваны, отчасти, и не совсем удачным отношением к тексту вельможины вымысла Ф. Гудачик и А. Хавкста. И все же «Дневник Анны Франк» на сцене Русского театра — серьезное явление. Его успех обусловлен многократными авторскими удачами. Устранение недостатков поставит спектакль в ряд с теми, которые определяют творческие лица театра.

В Кишиневе есть театр, которому являе возраст латорных. Он с интересом следит за новыми веяниями в искусстве и очень современен. Нетрудно догадаться, что речь идет о молодежном театре «Лучафору». Там есть интуитивизм, романтическая приподнятость, бескомпромиссность. Он ставит классику и современные пьесы с глубоким смысловым подтекстом. В спектаклях этого театра полноправно пульсирует жизнь, отчего и Лопе де Вега, и Шекспир, и Шиллер воспринимаются как наши современники. Театр смело выступает в творческие контакты с прилегающими постановщиками. В конце прошлого сезона в содружестве с кишиневским режиссером Поляновым был создан светлый праздничный спектакль «Свадебное путешествие» по пьесе В. Дыховничего.

Ахилесовой пятой молодежного театра является малочисленность труппы. Сейчас при нем создана студия. Пройдет немного времени — и в коллективе войдет пополнение и, надо полагать, еще прежде засверкает утренняя звезда на фронте театра.

История театра свидетельствует о том, что драматическое искусство несравненно больше подвержено всевозможным влияниям, чем, скажем, оперное или балетное. Считается,

что главное в опере — это умение петь. Безусловно, художественные достоинства артиста определяют по его голосовым данным. Его сценическая фигура редко принимается в расчет. В опере в первую очередь нужны певцы и только певцы. Однако дыхание времени коснулось и этого жанра заповедных традиций. Мелодиями перелеслись. Сегодня уже никто не придет к опере с элизириком, чтобы, повернувшись спиной к сцене, наслаждаться чистым пением. Зритель — слушатель хочет поглубже разублажить в содержании спектакля, в его идейной направленности, целесообразности. Отсюда заметное повышение роли режиссуры в опере. В спектаклях «Чю-чю-Син», «Никитин дым», «Анда» сделана попытка выйти от оперной помпезности, очеловечить оперные персонажи, оживить действие. Запомнился Герман, вызвавший к портрету графини, не видя при этом режиссерской палочки. Впечатляют добрая, сердечная Анда и обжигающая броской арасотой Америс. Да, кое-что найдено, многое представляется спорным, но театр продолжает поиски.

На летних гастролях оперно-балетный коллектив удостоился чести выступать на сцене Кремлевского театра столицы. Москвичам были показаны «Анда» и «Антоний и Клеопатра». Балет Э. Лазарева — гордость молдавского искусства — вызвал большой резонанс в прессе и у самой широкой публики. В будущем театр намерен обратиться к произведениям Шостаковича, Холминова, Бриттена, к русской классике, к произведениям молдавских авторов.

У оперно-балетного театра есть свои горячие приверженцы, настоящие ценители серьезного музыкального искусства. И вряд ли стоило в угоду обывательскому вкусу вводить в репертуар легкие бездумные «Голубой Дунай» и «Цыганский барон».

Сейчас все творческие коллективы республики заняты подготовкой к 50-летию Советского государства. Появятся много спектаклей на революционные темы. Это хорошо. Вместе с тем, надо помнить, что лучшим подарком к великой дате — это создание высококачественных в художественном смысле произведений. Следует очень придирчиво подойти к отбору пьес, опер, балетов, которые претендуют на сценическую жизнь. В этой связи уместно напомнить печальный случай с оперой «Доминика», постановка которой была приурочена к 40-летию МССР. К юбилейной дате «лучше» поставить соответствующий спектакль, и вот за неимением лучшего обратился к «Доминике» — переработанному (чтобы не сказать ухажившему) варианту известной в прошлом оперы «Сердце Доминики». В итоге этот спектакль пришлось в славном порядке снимать. Кому же нужны такие подарки?

...Один за другим вспыхивают огни театральные пьезды. Храмы искусства гостеприимно распахивают свои двери. Новый сезон. По календарю осень, но предвечная атмосфера уже напоминает весну. Там пусть же

приметы весны — свежесть, одушевленность, ясность давай — стигнут неизменными спутниками вся артистических коллективов.

Александр Ляпунов

18.01.1990

Молодежь Молдавии
г. Кишинев