

Современная молодежь
19 DEC 1987
г. Рига

ЧТО ЗА АНШЛАГОМ?

Вчера в Риге открылся XI съезд Театральной общес-
та республики — учредительный съезд Союза театраль-
ных деятелей Латвийской ССР. Сегодня — второй день
работы. О своих проблемах, о том, чего ждут они от
нового творческого союза, мы попросили рассказать де-
легатов съезда — молодых актеров Рижского театра эт-
ноской драмы ДМИТРИЯ ПАЛЕЕВА и Андрея ИЛЬИНА и
художца ПАВЛА СТРОЧИНА.

А. Ильяин: Мы собираем-
ся сегодня на учредительный
съезд своего творческого со-
юза. Союз, который должен
во многом реорганизовать и
оцифровать театральную жизнь
республики.

Я вовсе не хочу сказать,
что она у нас застыла на ну-
ле, что зрители и нам не хо-
дят в театр, но и в кино, на
телевизор. Наш союз мог
бы подкашивать республикан-
ским студиям, что надо бы
не только соседней, но толь-
ко москвичей в ленинградцев
приглашать сниматься, ко-
ропо бы и на собственных
актеров обратить внимание. А
снимаемся мы, особенно
артисты ТЮЗа и русской
драмы, крайне редко.

Наш союз должен стать
объединением единомышлен-
ников, которые общими ус-
лиями следят за порядком в
нашем театральном хозяйст-
ве и поднимают театральное
дело на новую высоту. Так
и чем же надо вводить по-
рядок? За что и против чего
бороться?

Театральная молодежь на-
ша очень разобщена. Что
сближает больше всего? Сов-
местная работа, творчество.
А мы, молодые актеры раз-
ных театров, встречаемся
редко. И для настоящего
творческого соревнования, со-
перничества, когда можно
чему-то научиться друг у

друга, что-то понять новое,
нет условий. Я бы предло-
жил создать при будущем
СТД республики свое, цен-
трализованное молодежное
объединение.

Трудно представить творче-
ское формирование, рост
современного молодого акте-
ра без опыта работы не толь-
ко в театре, но и в кино, на
телевизоре. Наш союз мог
бы подкашивать республикан-
ским студиям, что надо бы
не только соседней, но толь-
ко москвичей в ленинградцев
приглашать сниматься, ко-
ропо бы и на собственных
актеров обратить внимание. А
снимаемся мы, особенно
артисты ТЮЗа и русской
драмы, крайне редко.

ЛТО проводило регулярно
курсы внеплановых творче-
ских работ театральной мо-
лодежи. Дело хорошее. Но
— свои премии, награды по-
лучим, а жизнь новой ком-
позиции, постановки на этом
чаще всего и завершается.
Не только где-то на гастро-
лях, фестивалей показав ее
не можем, но и у себя до-
ма. Разумеется, есть здесь
и вина самих постановщиков
и исполнителей, но очень
были настоятельны, видимо.
Но и деятельная поддержка
творческого союза хотелось
бы в будущем здесь чувст-
воваться.

У меня даже есть мечта:
хорошо бы под эгидой рес-
публиканского СТД создать
своеобразный эксперимен-
тальный театр, где проверять
бы свои идеи театральная

молодежь. Да и не только
молодежь.

Целиком и полностью под-
держиваю и идею создания
в Риге Театра дружбы наро-
дов.

Необходимо проводить
большие театральные фести-
валей, конкурсов. Пока у
нас есть традиционная меж-
республиканская «Приблыв-
ная весна», которая в
Риге гостит не каждый год.
Гораздо бледнее стал прова-
диться День театра.

Создание СТД, у которого
гораздо больше прав, чем
у обществ, даст театрам
возможности совершенно са-
мостоятельно строить репер-
туар, минуя ведомственные
барьеры. Главным нашим пу-
тём и оценщиком будет
только зритель, а не различ-
ные комиссии. Думаю, театр
нам стоит вслед за ТЮЗом
вести традицию собеседова-
ний, обсуждения вместе со
зрителями своих постановок.

Хочется сказать и о роли
критики, прессы. Насколько
мало, неоперативно, поверх-
ностно пишут о нам, на-
пример, коллективе Вообщее.
Скажите, при огромной попу-
лярности театрального ис-
кусства в Латвии, разнообра-
зии и богатстве театральной
жизни республики, имеющей
десять профессиональных
коллективов, немало народ-
ных, цирк, множество не-
давно возникших театров-
студий, — не пора ли иметь
специальное издание?

Вот в Омске, например,
где только два драмати-
ческих театра, выходит
газета «Театральный Омск»,
объемом нашей «Литерату-
ра ун манска». У нас

ничего подобного нет для
широкого круга читателей и
зрителей. Что нас ждет, су-
да по сегодняшнему видео-
бу, наступлению развлек-
ательной индустрии, через
10—15 лет, а то и раньше?
Мы рискуем, несмотря даже
на всю свою самоотвержен-
ную работу, но без рекламы
— да, рекламы в лучшем
смысле слова, — без воз-
можности разговора через
печатать со зрителем о про-
блемах театра в жизни. Риску-
ем растерять своих зрите-
лей. То, что театру это не
принесет ничего хорошего,
ясно. Но и сами зрители от
этого, думаю, не выигра-
ют. Все же потенциальные
возможности воздействия ис-
кусства театра на нашу ду-
ховную жизнь огромны. И
жизнь человеческого обще-
ства с актером на сцене не срав-
нить с сидением перед хо-
лодным теле- или киноэкраном.

Дм. Палеес: У республи-
канских театров множество
общих проблем. Но мы ра-
ботаем в русской драме, и
наши проблемы волнуют и
задевают нас, конечно, пре-
жде всего.

Обижают нас невнимание
театральной руководств
республики к коллективу од-
ного из старейших нацио-
нальных театров, имеющему
такие традиции, такую исто-
рию... Выходит: работаете
неплохо, народ и нам тянется
— и слава богу? А ка-
кой ценой достигается это
«неплохо», в чем мы нуж-
даемся — как будто никого
не интересует особенно.

Когда-то даже министр
культуры мог прийти на
сбор актерской группы те-
атра, чтобы поговорить с
нами, рассказать о том, что
происходит в культурной жиз-
ни республики, познакомить

с новыми веяниями, плана-
ми, спросить, чем жием...
Ведь это была своеобразная
моральная поддержка, под-
нимающая тонус, настроение.
Сегодня о таком и думать
забыли.

Разумеется, всегда есть
что улучшить в творческом
плане, к чему стремиться,
— без этого театр просто
умер бы. Но все же пере-
страиваться, мне кажется,
необходимо не столько нам,
сколько тем, кто отвечает
за нашу судьбу.

Ведь чтобы работать нор-
мально, а не так, что каж-
дый день — на грани по-
дыга, у актера должно быть,
как минимум, нормальное
рабочее место. Оборудован-
но в соответствии со всеми
требованиями профессии, про-
цесс работы над ролью. А
видели бы мы наши гриме-
ры! Вот я и еще два акте-
ра, котимся в малосенное
комнатике без окна, где не
повернуться, где один уми-
ваешься на всех. Есть гриме-
ры и на пять, шесть че-
ловек! А если все заняты в
одном спектакле — как тут
подготовиться, элементарно
привести себя в порядок?

Обещают нам дополни-
тельное помещение, где распо-
ложится администрация, тогда
в гриме-ры, конечно, до-
лжно стать попросторнее. Но
пока...

«НАПОЛ ХАТОВИ ХИНОРНИ»

Обычно на время гастро-
лей мы «обмениваемся»
с тем или иным театром стра-
ны помещениями. И вот, где
бы в последние годы ни бы-
ли, взять хотя бы Севасто-
поль, Киев, — всюду театры
прекрасно оборудованы,
и сцена оснащена, и масте-
ские в порядке, и актерам
есть где расположиться. По-
завидуешь...

Ладно, мы молодые, а вот
каково в таких условиях тем,
кто в нашем театре уже по
30—40 лет, всю жизнь ему
отдал?

У нас прекрасный сцено-
граф Татьяна Швец, создает
великолепные сцены, мане-
ты декораций. Но как, где
их соответственно замыслу
выполнить? И обходится это
нам гораздо дороже, чем
должно быть, ведь заказыва-
ть-то приходится на сторо-
не, просить предприятия,
дружески к нам расположен-
ные. У нас мастеров нет,
единственная — столярная,
и та закрывается в связи с
реставрацией здания, в кото-
ром расположена.

Театр наш срочно нужно
ставить на капитальный ре-
монт. А куда нам деваться?
Летом есть гастроли. Но с
нами можем «поменяться» по-
мещением, если и лифт у

нас не в порядке, и крыша
протекает, и оборудование
сцены крайне устарело, да и
«карманов» для хранения де-
кораций она не имеет. При-
ходится держать их аж в
Румбуле, неприспособленном
помещении, почти гараж, где
они портятся и просто-напро-
сто растаскиваются.

Могут возразить, — при-
чем же здесь творческий со-
юз — он в вопросах дол-
жен заниматься исклю-
чительно творческими... Но
ведь все взаимосвязано.

Вот жилье, например. Для
нас это тоже большое место.
Город не может выделить те-
атру даже единственной квар-
тиры в год. Общежитие, вер-
нее, снятая театром комму-
налка, заполнена до отбоя.
В результате театр практи-
чески не имеет возможности
приглашать новых актеров.

П. Строчица: Многие
проблемы молодых артистов
нашего ТЮЗа тоже упирются
в общежитие. Оно распо-
ложено в том же здании, что
и театр. Если запастись про-
довольствием, можно не-
долго не выходить на улицу.
С одной стороны, вроде бы и
неплохо: усталые артисты
после поздно окончившейся
спектакли или после репети-
ции (а они заканчиваются, бы-
вает, и во втором часу ночи)
не добираются домой через
весь город. Но это, пожалуй,
единственное благо. Как ус-
талому человеку, у которого
завтра еще одна ответствен-
ный спектакль, отдохнуть,
когда общежитие «гудит» до
поздней, в коридоре и на лест-
нице курят, а кто-то поет
громче, чем хотелось бы...

Общежитие в том виде, в
каком оно существует, не
рассчитано на серьезного ак-
тера, желающего связать
свою творческую судьбу с
Рижским ТЮЗом. Есте-
ственно, такой «дом» не вы-
зывает в нем никакого ува-
жения. Здесь совесть позво-
лит ему шуметь по ночам,
развести грязь в комнате и

в коридоре. Психологиче-
ски это объяснимо — начал ра-
боту в театре и познакомил-
шись с «квартирным вопро-
сом», молодой актер понима-
ет: на квартиру ему в бли-
жайшие десять лет рассчиты-
вать нечего.

Ежегодно в коллектив при-
ходят несколько молодых
артистов, ежегодно в конце
сезона мы узнаем имена
«беглецов». И это не те, ко-
му не дают интересных ро-
лей, кто смирился со своим
отношением к неудачному положе-
нию в театре. Уходят инте-
ресные и перспективные мо-
лодые актеры, это текучка
влияет на качество спектак-
ля, потому что неизбежны
входы с нескольких репети-
ций. А что театр предлагает
молодому артисту, кроме ин-
тересных ролей? Можно ли
привести в это общежитие
молодую жену, растить здесь
детей? В одной книге о вой-
не я прочитал фразу — там
да фронтники общежития
было — «чертов, а ковка в
нем — роскошное ложе».

Конечно, если человек вчера
покинул окопы, то так оно и
есть. Но когда подающее
большинство твоих друзей и
знакомых живет нормальной
человеческой жизнью, поне-
вое задумываешься — кто вы-
бывает в том, что наше обще-
житие на сорок лет отстало
от времени?

Я не сомневался, что на
съезде будет немало сказа-
но о творческих проблемах
театров. Но проблема была
имеет немалое отношение к
творчеству. Тем более рабо-
ту, где твой главный такти-
ческий инструмент — ты сам,
отдохнувший или выспав-
шийся, пообедавший или го-
лодный, стряхнувший с себя
перед выходом на сцену бре-
мя бытовых мелочей или
подсознательно еще еще про-
должающий решать не имею-
щие отношения к спектаклю
вопросы.

Записала
Н. МОРОЗОВА,
Д. ВИТТ.

