

# У ТЕАТРАЛЬНОЙ АФИШИ

ЗАМЕТКИ О РЕПЕРТУАРЕ ТЕАТРА

ИМЕНИ Н. К. КРУПСКОЙ

Нынешней осенью Русский драматический театр имени Н. К. Крупской будет отмечать свое сорокалетие. Коллектив как бы подведет итоги плодотворной творческой деятельности за десятилетия. Позади — тысячи спектаклей, выезды в города и районы республики, гастроли в Москве, Ленинграде, Киеве и многих других городах страны. Прделана огромная работа по популяризации лучших произведений советской и мировой драматургии, идейному и эстетическому воспитанию зрителей.

С чем приходит коллектив к юбилею?

В репертуаре театра двадцать девять постановок — пьесы классические, произведения современных драматургов. Ведущее место занимает советская драматургия.

Зритель хорошо принимает искрометную «Божественную комедию», смеется над гротескными образами «Этотанного апостола», гневно осуждает предшественников фашизма в блистательном спектакле «Забудь Герострата», задумывается над проблемами нравственного формирования молодежи в «Прощании в июне», сопереживает с героями «Служивцев». В этих и некоторых других пьесах привлекает глубина мысли, стремление драматургов вовлечь зрителя в круг важнейших социальных проблем современности.

И все же, внимательно глядя на театральную афишу, нельзя не обратить внимания на некоторые ее особенности. Вот, скажем, невольно вспоминается реплика, произнесенная во время недавней встречи актеров театра с коллективом приборостроительного завода им. 50-летия СССР:

— Нам хочется, — сказал работник завода Ю. С. Морозов, — чтобы театр чаще ставил такие произведения, как «Человек со стороны» и «Четыре капли». Это пьесы о нас, нашей жизни, тех проблемах, которые нас волнуют.

Как показали встречи с рабочими (полтора года назад спектакль «Человек со стороны» также обсуждался в той же коллективе), о ба произведения близки и понятны зрителям. В свою очередь, актеры, побывавшие на заводе, могли убедиться, сколь весомо слово, звучащее со сцены. И хотя в упомянутых спектаклях бесспорные актерские пафосы чередуются с ролями, сыгранными бледно, невыразительно, мысли авторов находят живой отклик аудитории, спектакли «срабатывают», вносят вклад в нравственное воспитание зрителя.

И в этом — несомненная заслуга театра. Но если «Четыре капли» в течение четырех месяцев сыграны 24 раза, то «Человек со стороны» за три сезона появлялся на сцене всего лишь одиннадцать. Последние два года зрители вообще его не видят. Почему? Оказывается, из труппы... выбыл исполнитель роли (?).

Разумеется, у творческого коллектива есть право выбирать произведения по своему усмотрению, ставить его столько, сколько он сочтет нужным. Но при этом необходимы четкая репертуарная политика, ясность творческой позиции. Наконец, у театрального коллектива не может не быть излюбленных, особенно близких по духу пьес. Именно они определяют лицо театра. Так, чеховская «Чайка» стала символом МХАТа, а «Принцесса Турандот» — своего рода маяком для театра имени Вахтангова. Имея такой ориентир, легче выбирать пьесы.

Какое же ориентиры у театра имени Крупской? На этот вопрос ответить нелегко.

Понадобилось, скажем, откликнуться на юбилей Пушкина, и театр из всего богатства репертуара, свя-

занного с именем великого поэта, выбирает далеко не лучшую драму В. Коростылева «Шаги командора». Сцену театра едва ли не десятилетия не сходит «Нервный брак» В. Константинова и В. Рацера — далеко не лучшая из комедий. Из современной прогрессивной западной драматургии театр выбрал для недавней постановки «Вестсайдскую историю» Э. Лемана — произведение, дающее повод для эффеентного, занимательного зрелища с остро-социальным конфликтом. Но пьеса грешит иллюстративностью, характеры в ней очерчены слабо, схематично. И спектакль, что называется, не прозвучал, хотя и отмечен отдельными актерскими удачами.

Ставя «Платок Мольера» К. Гуцкова, театр включился во Всесоюзный фестиваль драматургии ГДР. Творческий коллектив вложил немало усилий, выдумки, темперамента, чтобы создать запоминающееся, увлекательное зрелище. Но жаль, что усилили эти были приложены к сценическому воплощению пьесы, не отмеченной особыми литературными достоинствами. И события вновь не состоялись.

Выше говорилось о сценической судьбе «Человека со стороны» — произведение, посвященного актуальной теме и нашего живого отклика у зрителей. Так же исчез из репертуара превосходный спектакль по пьесе В. Розова «С вечера до полудня». В сезон 1972 — 1973 гг. он прошел всего 9 раз и с той поры не появлялся. На Всесоюзном смотре румынской драматургии спектакль нашего театра «Ник-Ник» получил диплом. В следующем сезоне он прошел 7 раз, а затем и вовсе ушел в небытие. Лишь недавно, словно спохватившись, руководство театра сочло возможным показать эту постановку по телевидению. Зато «Нервный брак» за три сезона прошел более ста раз...

Не говоря уже о том, сколько теряет зритель, не имея возможности встретиться с серьезным явлением искусства, немаловажна и часто дейловая сторона вопроса. Каждый спектакль — это большие затраты средств, времени, творческой энергии коллектива. Если же пьеса прошла всего несколько раз, она ни материально, ни творчески не окупилась всех этих затрат. Трудно понять позицию руководства театра, без каких-либо серьезных оснований законсервировавшего вполне работоспособные постановки.

В свое время именно в театре имени Н. К. Крупской получили право на жизнь, а затем шагнули на сцену других театров страны такие пьесы, как «Обжалованию не подлежит» Т. Абдумомунова и «Тополек мой в красной косынке» по Ч. Айтматову. В дни второй декады киргизской литературы и искусства в Москве с успехом прошла пьеса «Сарынжи» К. Эшмамбетова. За последние годы таких удачных постановок произведений киргизских драматургов не было.

Конечно, поставить впервые пьесу местного автора — дело трудоемкое, оно требует совместной работы драматурга и автора. Но именно в этом и состоит за-

дача театра — знакомить зрителя с лучшими произведениями национальной драматургии.

На афише любого советского театра классика соседствует с современной прогрессивной западной драматургией, «уживаются» произведения разных жанров. Но в основе репертуарной политики должна оставаться современная советская пьеса с героями и проблемами нашего времени. К сожалению, поиски масштабных пьес типа «Человек со стороны» и «Четыре капли» ведутся театром недостаточно энергично. Можно назвать, к примеру, произведения таких драматургов, как Арбузов, Штейн, Володин, Зорин, Ибрагимбеков, которые завоевали успех на сценических площадках многих театров, но остаются неизвестными нашему зрителю.

В истории любого театра есть счастливые дни, когда зрительный зал в единодушном порыве приветствует создателей волнующего спектакля, когда долго не затихают страсти вокруг новой интересной постановки. Такой праздник связан со спектаклем «Забудь Герострата». К сожалению, со времени его постановки подобные праздники не повторялись. А зритель, идя в театр, надеется быть захваченным и потрясенным тем, что увидит на сцене, идет от актерского коллектива ярких открытий, даруемых искусством. Более того, театр обязан увлечь зрителя, бороться за него, будить в нем чувство сопереживания.

Недавно театр принял постановку пьесы «Горе от ума» А. Грибоедова (премьера уже состоялась), «Конец» М. Шатрова, «Три мушкетера» по А. Дюма. Определял ли они генеральное направление репертуарной политики?

Всем нам хотелось бы увидеть наш театр набирающим высоту, коллективом единомышленников, с истинным адронением отдающим свои силы служению искусству. Однако одних благих пожеланий, очевидно, недостаточно.

В этой связи нельзя не сказать о роли Министерства культуры, в частности его репертуарно-редакционной коллегии, в формировании репертуара, в руководстве творческой жизнью театра. Недавно состоялось заседание коллегии этого министерства, на котором обсуждались вопросы текущего репертуара театров республики, в том числе и театра имени Крупской. Такого рода обсуждения, безусловно, нужны, но проводятся они, к сожалению, крайне редко. По сути дела, министерство лишь эпизодически, от случая к случаю, вмешивается в дела театра. Роль же репертуарно-редакционной коллегии сводится в основном к участию в обсуждениях и приеме новых спектаклей, причем обсуждения эти ведутся зачастую в спешке, без обстоятельной подготовки.

Между тем Министерство культуры могло бы серьезно помочь театру. Дело, разумеется, не в мелочной опеке, а в глубоком знании творческих возможностей и нужд коллектива, в умении квалифицированно подойти к оценке и составлению репертуарного плана, к анализу сценического воплощения драматических произведений.

Н. ЯЛЫМОВ,

Д. КОЧНЕВ.

3 СОВЕТСКИЙ КИРГИЗИЯ

27 АПРЕЛЯ 1975 ГОДА