

**ЦЕЛИНОГРАДСКИЙ** театр драмы выступил в двадцатый сезон. Еще тогда, в декабре 1955 года, спектаклями «Иван Рыбаков» и «Кремлевские куранты» он смело выдвинул своей приверженности современности, психологической разработанности характеров, позиций социалистического реализма.

Ясность мировоззренческих и эстетических принципов в первые же годы принесла театру заслуженный успех. На различных всесоюзных и республиканских конкурсах спектакли молодого коллектива отмечались дипломами. Особенно памятная творческая удача его — спектакль «Сакен Сейфуллин» по пьесе С. Мухомова. На республиканском смотре эта постановка заняла первое место.

Театр выезжал на гастроли во многие города Казахстана и за пределы республики — Алма-Ату, Караганду, Джезказган, Петропавловск, Дняпропетровск, Кировоград, Уфу, Новосибирск — и везде его спектакли встречались тепло и с радостью.

Последние восемь лет труппу возглавляет заслуженный деятель искусств Казахской ССР И. И. Сермягин. Выпускник Целиноградского института театра, музыки и кино, в прошлом сам актер, он сумел собрать в Целинограде стабильный коллектив, которому много по силам. Ставятся очередные спектакли. Публика ходит. Вот уже два года выполняется финансовый план, и, казалось бы, ничто не нарушает общего благополучия. Но это не совсем так.

Репертуар — лицо театра. И если в нем есть пьесы, художественно ярко и убедительно раскрывающие важные проблемы, если при воплощении их происходит точное совпадение мастерства и высокой гражданственности, такой театр — подлинная школа коммунистического воспитания. В противном случае получается многозначительность вместо сложности, прямолинейность вместо многогранности, стрельба без попадания в цель.

Возьмем репертуар прошедшего 1974 года. Даже в своем первоначальном виде он вызывал возражения. Да, «Власть тьмы» Л. Толстого и «Тихий Дом» М. Шолохова делают честь любому театру. Пьеса Н. Миротиченко «Верните белую птицу» поднимает важнейшие вопросы коммунистического воспитания. Интересна и остра комедия А. Макаенко «Таблетку под язык». Как-то можно согласиться со «Сценами из жизни уголовного романиста» М. Мадьярского и К. Раппорта, хотя «Кафе «Лирика» страдает авторичностью и бедностью.

Но вот пьесы «А ужин отдай врагу» А. Азарха и «С полпути пешком» Н. Опошки даже с большой натяжкой нельзя отнести к высокохудожественным и по-настоящему современным. При обсуждениях на художественном совете высказывались претензии и к этим пьесам, сомнения в целесообразности их постановки. Конец разногласиям положил решение главного режиссера: «Внеу постановщика доверяю».

Через некоторое время пьеса «С полпути пешком» была снята с репертуара. Премьера водевиля «А ужин отдай врагу» состоялась недавно, в январе текущего года. Интересного, злободневного спектакля, как и следовало ожидать, не получилось. Есть яркое и лаконичное художественное решение, есть резвые танцы и довольно сносно пение, есть добросовестное старание актеров. Только нет мысли, ради которой все это ставилось.

Но, может быть, этот спектакль — просто творческая неудача? Отнюдь нет. Руководство театра считает, что можно — в массовых интересах подчас и нужно — ставить спектакли «ни о чем», чтобы дать зрителю возможность «отдохнуть» на ду-

мая». А это уже — определенная позиция, чреватая серьезными последствиями и для зрителей, и для творческого коллектива.

Помимо изучения реальных процессов жизни, первоочередной задачей для актера являются сами спектакли. Происходит взаимосвязанный процесс: личность артиста, его гражданская позиция помогают рождению на сцене образа, произведения в целом, и в то же время глубокий жизненный материал, высококачественность и художественность постановки воспитывают актера и социально, и профессионально.



Возьмем спектакли последних лет и посмотрим, много ли было в них актерских удач. Припоминаются И. Горощевич — Марийка и Н. Назарковская — Клавдия в «Солдатской вдове»; Н. Миловилов — Старик в одноименной пьесе М. Горького; С. Воробьева — Финел в «Дурочке» по Лопе де Вега и девица в том же «Старике».

Все это дает основание сделать вывод, что репертуар Целиноградского театра драмы в последнее время складывался случайно и непродуманно.

Предвзвину возражение: «Но зритель-то ходит! Знает — нравятся!». Да, ходит, в какой-то степени, нравятся. Но, может быть, об этом стоит пожалеть?

Зритель неоднороден. Это люди разного возраста, разной образованности и культуры, различного жизненного опыта. Некоторые из них не привыкли систематически посещать театр, понимать его идейную и художественную сторону. Вот почему коллективу не должно быть безразлично, кто ходит на спектакли. Надо воспитывать зрителя, чтобы искусство стало внутренней потребностью его души. А воспитать можно и на классическом репертуаре, и на спектаклях по-настоящему партийных, остро современных, талантливых.

В определенном основном направлении репертуарной политики первое слово принадлежит партийной организации — как театральной, так и городской. Но, и социализму, заметного партийного влияния на формирование репертуара Целиноградского театра не чувствуется. Обсуждение пьес, как правило, происходит редко и сплюснато, без серьезных аргументов как «за», так и «против». Все дальнейшие метафоры репертуара — отмены, замены и т. д. — происходят только с ведома и по воле режиссера, администрации.

На протяжении 1974 года коммунисты ни разу не обсуждали вопросы творческой жизни коллектива, повышения идейного и художественного уровня спектаклей. Такое собрание было запланировано на июнь прошлого года, т. е. на время гастролей, и, естественно, не состоялось.

По единодушному заверению и директора театра А. С. Рудмина, и главного режиссера И. И. Сермягина, и секретаря парторганизации И. В. Горощевича местные партийные и советские органы оказывают театру всестороннюю поддержку. По возможности

актерам предоставляются квартиры, хотя нужда в них, конечно же, все еще есть. Партийные работники, как правило, бывают на сдаче спектаклей и премьерах И, тем не менее, никаких серьезных претензий и выбору той или иной пьесы, и репертуару в целом ни разу не было высказано. А ведь настоящая поддержка не исключает высокой требовательности. Партийным органам могли бы оказывать театру реальную помощь, если бы их представители, и, например, ходили в художественный совет театра. Пока же этого нет.

Справедливости ради стоит сказать, что в утвержденном худсоветом репертуаре

на 1975 год намечалась тенденция к подлинной актуальности и злободневности. В новом репертуаре — «Дети солнца» М. Горького и «Знаменитые люди» В. Шукшина, «Романтика для взрослых» И. Зверева и «Сокровища» Д. Приста, «В сплосках не значится» В. Васильева и «Четыре капли» В. Розова. Будет поставлена пьеса и казахской национальной драматургии. Во многих пьесах привлекает яростное обличение приспособленчества, двоедушия, нечестности и торжества во имя утверждения коммунистической убежденности и нравственности.

И все же в будущей афише театра, на мой взгляд, есть существенные пробелы. Это, во-первых, отсутствие пьес о нашем современном, коммунистическом человеке ясных убеждений и высокой нравственности, беспредельно преданном партии и народу. Ведь открытость человеческого характера, убеждающая жизненной силой, гражданственностью и целеустремленностью, очень важна для зрителя.

Только ясное понимание своих идейных и художественных задач позволяет театру идти вперед зрителью. Не рядом, а именно вперед. Тогда в путь к зрителю будет короче, а связь непосредственнее — не через распространителей билетов и культурного, а сразу через окосщенное театральное искусство.

Конечно, было бы несправедливо сказать, что в Целинограде не стараются привлечь зрителя. Актеры бывают в институтах, школах, профтехучилищах, «удовлетворит все залы». Ну, и если без просьб, по чувству долга и внутренней потребности? Да и почему только в институтах, школах, а не в рабочих коллективах?

В погоне за зрителем, и сожалению, не учитываются и возрастные особенности детей. На одном спектакле можно встретить и десятилетнего мальчишку, и «юношу, обдумывающего жизнь». Воспитание, конечно, у ребят в зависимости от возраста выборочное. Так, скажем, в спектакле «Кафе «Лирика» есть сцены сомнительной полезности даже для старшего класса, не говоря уж о младших.

Выбрать точный, прицельный репертуар, четко осознавать конечную цель и перспективу своего творчества — задача огромной сложности и ответственности. Этого требует само время.

Я. ПОМЫТКИНА.

г. ЦЕЛИНОГРАД