

Трудности «легкого» жанра

На сценках Театра
музыкальной комедии
Латвийской ССР

Спектакли, показанные ленинградскому зрителю рижским Театром музыкальной комедии, еще раз заставляют задуматься над судьбами этого жанра.

До сих пор ныне считают его жанром «облегченным». На самом деле он является едва ли не одним из наиболее сложных жанров сценического искусства. Серьезное и значительное идейное содержание должно быть здесь выражено в общедоступной легкой форме. В опереточных спектаклях должны органически сочетаться вокальное мастерство с актерским искусством. Лучшие образцы классической оперетты доказывают, что ее драматургия в значительной мере определяется характером музыки. В подинно музыкальном комедийном спектакле музыка организует и оформляет все те узловые моменты развития действия, которые в конечном итоге гласят раскрытию идейного содержания пьесы. Театр оперетты — это прежде всего театр музыкальный. Его творческое лицо в первую очередь определяется его музыкальной культурой: искусством оркестра и дирижера, мастерством певцов.

Большой заслугой рижского Театра музыкальной комедии является внимательное отношение к этой важнейшей стороне. Сложное звучание оркестра, большая чистота строя, быстрая и точная реакция на исполнительские намерения дирижера, осторожное и корректное сопровождение пения актеров и хора — все это уже само по себе создает впечатление высокой художественной культуры.

Довольно высок и общий уровень актерского мастерства труппы. Быть может, в ней и не так много выдающихся дарований. Но труппа производит впечатление ровного, хорошо сработавшего коллектива, в котором продуманно и правильно распределены актерские силы. Исполнение ролей отличается выразительностью, правдивостью, здоровым юмором, лишенным того дурного, вкуса и штампов, которые так часто присутствуют в театрах музыкальной комедии.

Особенно ценным качеством труппы является отличное чувство сценического ансамбля. Все это говорит о верной направленности художественно-воспитательной работы и мастерстве режиссуры (главный режиссер театра — засл. арт. Латвийской ССР и Чувашской АССР Б. Праудин).

Разумеется, работа театра далеко не свободна и от ряда недостатков, свойственных многим театрам музыкальной комедии.

Основная и главная трудность, стоящая перед театром, — это проблема репертуара.

Театр открыл гастроль музыкальной комедией засл. деят. искусств Латв. ССР А. Жилинского (текст засл. деят. культуры Латв. ССР З. Залите) «В краю голубых озер».

Этот спектакль — первый опыт создания национального латвийского репертуара музыкальной комедии. Тема пьесы латвийская. В ней рассказывается о дружбе народов Латвии, Литвы и Белоруссии в их борьбе за социалистическое переустройство деревни. Спектакль «В краю голубых озер» следует рассматривать как этапный для рижского театра. Беспорочным достоинством спектакля является мелодичная, поэтически выразительная музыка, на которую дейят ясный отпечаток музыкального творчества латвийского народа. Нанесшая по образцу таких произведений, как «Свадьба с приданым» или «Самое известное», пьеса «В краю голубых озер» в известной степени избегает их основного драматургического недостатка: упро-

щенно-прямолинейной трактовки темы колхозного строительства. Моментам чисто производственным, техническим в этих пьесах зачастую уделялось преобладающее место по сравнению с изображением человеческих характеров. Авторы же пьесы «В краю голубых озер» стремились выдвинуть на первый план живых людей, их характеры и взаимоотношения.

Но тут же нетрудно заметить и основной драматургический недостаток пьесы, снижающий ее достоинства: тема труда не имеет здесь непосредственного отношения к главной линии сюжета. При этом характеры некоторых действующих лиц недостаточно рельефны и глубоки, что в особенности относится к центральным образам Микола и Анны. К тому же элементы комизма являются в данной пьесе только побочным выразительным средством.

Добавим к этому излишнюю детализацию и даже некоторую запутанность ситуаций (в пьесе действуют 4 пары любовников!), а также несколько однообразие лирический характер музыки, мало содействующей раскрытию основного драматургического конфликта.

Постановщик спектакля засл. деятель искусств Латвийской ССР Б. Роппин и актеры театра делают все возможное, чтобы преодолеть недостатки пьесы. Режиссеру удалось убрать на второй план все то, что перегружает и мелочит сюжет, выделить его главную линию. Успешности его намерений содействуют актеры, среди которых в первую очередь следует отметить исполнителя роли Криша Грамады — М. Вердия, создающего яркий комедийный образ старого латыша-колхозника, а также актеров Я. Пирвица (Езуп) и В. Дзениса (Алесь Бакалан). Вполне убедительное сценическое воплощение получают образы внуки Криша — Гуны (арт. Л. Синедзе), шофера Алдиса (арт. Х. Мисиян) и дочери Криша — Анны (М. Зирдзине). Но вокальное состояние труппы оставляет желать лучшего. Это обстоятельство в значительной степени обесценивает усилия музыкального руководства театра, направленные на развитие его музыкальной культуры, и лишает театр одного из главнейших жанровых признаков.

Другие спектакли театра подтверждают сказанное. Театр показал, например, водевил Н. Богословского «Свадебное путешествие» (текст В. Дыховичного и М. Слободского).

Пьеса эта с успехом идет на сценах драматических театров и не без оснований. В ней имеются все элементы комедийного спектакля: значительная идея, комедийная острота ситуаций, динамичность развития действия, драматургически «густой», остроумный текст. Но незначительное место, отведенное здесь музыке, не позволяет приписать эту пьесу к музыкальному жанру. Перед нами — хорошая комедия, с хорошей музыкой, но отнюдь не музыкальная комедия. И не водевил — жанр, в котором участие музыки также должно быть значительно большим.

Следует отдать должное рижскому театру, который с честью выходит из затруднения, поставив пьесу, чуждую своему жанру.

Это относится и к актерам, занятым в спектакле, и прежде всего к режиссеру — заслуженному артисту Латвийской ССР

М. Пярну. Спектакль поставлен с очень хорошим вкусом, просто, в реалистических тонах, мягко, без излишнего «нажима» на комедийность, но с тонкой и остроумной изобретательностью.

Исполнителями ролей, в первую очередь — Марка (арт. Е. Котов), затем Андриуси (Д. Бокалов) и Бостика (А. Дзидин), удается, не нарушая отчетливо сыгранного ансамбля, наделить образ каждого из друзей ярко индивидуальными, характерными чертами. Этот ансамбль удачно дополняют А. Киселева (Настенька), Л. Полякова (Зоя) и Т. Горина (Ольга).

Лучшей оценкой работы режиссера и актеров является веселый смех зрительного зала, почти непрерывно сопровождающий пьесу.

О вокальной же стороне исполнения можно сказать только то, что она здесь присутствует ровно настолько, насколько это требуется самой пьесой. Не более.

Недостатки вокальной культуры рижского театра больше всего проявились в спектакле «Фиалка Монмартра» Кальмана. Если в двух предыдущих постановках, особенно в «Свадебном путешествии», можно еще делать «скидку» на недостатки вокального исполнения, имея в виду невокальный характер самих пьес, то здесь — иное. «Фиалка Монмартра» с ее переклассной, определяющей драматургию спектакля музыкой требует и от оркестра с дирижером и от актеров подлинного музыкального профессионализма.

Прежде всего следует сказать: самой высокой оценки заслуживает работа двух равноправных постановщиков спектакля: дирижера (Т. Вейш) и режиссера (Р. Балтайсник). Здесь можно говорить о полном единстве их замыслов.

Помимо высокой культуры аккомпанемента певцам и хору, дирижер Т. Вейш обнаруживает тонкое понимание драматургии спектакля, умело придавая необходимому звучание тому или иному музыкальному эпизоду.

Сценический замысел спектакля, за отдельными исключениями, отличается ясностью, целеустремленностью и, главное, подкупающей простотой и правдивостью. Особенно удачна трактовка центрального образа Виолетты Шевалье — «Фиалки» (арт. Е. Томгорова).

Исполнение ролей — Разля (Е. Купири), Флоримова (В. Зирдзине) и Анри (Г. Шпилуни) отличается той сыгранностью и непринужденностью, которыми, как правило, характеризуются сценические ансамбли и в других спектаклях театра. Здесь особенно следует отметить артиста Г. Шпилунина в роли Анри Бернье. Мягко с тонким юмором, без малейшего разрывания играет Фаскати арт. М. Руяни.

Но наряду с этим, к сожалению, вокальное исполнение не заслуживает такой же высокой оценки. Даже у наиболее сильных певцов Е. Купири (Разля Камис), В. Томгоровой (Виолетта Шевалье) и А. Байнова (Париджи) их вокальное мастерство уступает сценическому. А ведь в таком спектакле, как «Фиалка Монмартра», вокальная сторона должна быть главным средством раскрытия его сценического замысла!

Ленинградцы тепло встретили представителя музыкального искусства Латвийской ССР. Лучшие спектакли рижского театра — «Свадебное путешествие», «Трембитра», «Фиалка Монмартра» — пользуются большим и неизменным успехом у зрителей. Хочется пожелать талантливому коллективу в его дальнейшей работе всемерно повышать вокальную культуру спектаклей. Театр имеет все данные, чтобы стать одним из сильных театров жанра музыкальной комедии.

А. АЛЕКСАНДРОВ