

Из театра ушел режиссер...
Директор озабоченно размышляет, где же теперь найти равноценную замену. Многие актеры огорчены, что лишились близкого по духу человека.

Группа без руководителя... Да это все равно, что оркестр без капельмейстера или завод без главного инженера. Лишиться режиссера (мы говорим, конечно, о настоящем художнике) в разгаре совместной работы — это значит внезапно утратить направление и перспективу дальнейшего творчества, вдруг оказаться на мели после долгого «плаванья» по выверенному курсу.

Горько сознавать, что в таком незавидном положении оказался в последние годы наш Театр юного зрителя имени Ленинского комсомола.

Коллектив «Лихорадит», из его спектаклей постепенно улетучился дух исканий, не стало больше радостных открытий, какими были некогда «Подмосковные вечера», «В добрый час» или «Чертова мельница».

А все началось с того момента, когда из театра ушел его многолетний руководитель, заслуженный артист республики П. Хомский. Уже первые шаги в деятельности нового режиссера В. Маланкина не предвещали ничего хорошего. Правда, постановщик, недавний выпускник ГИТИСа, сумел все же подготовить два спектакля, говорившие о его способностях («На улице Углича» и «Претяжелые»). Но Маланкин, человек молодой, сам нуждался в опытного руководителя, его познаний и мастерства хватало ненадолго. И наступило для театра трудное время.

Поставили «Волкодлом» Ю. Эдисла, пьесу интересную по теме, но далеко не совершенную, требовавшую от театра значительной работы, ухватившись за малоудач-

ИЗ ТЕАТРА УШЕЛ РЕЖИССЕР...

ную инсценировку повести Нины Ивантер «Бывшие мальчики»... Но, увы, созданные без настоящего увлечения, в «пожарном порядке», только для того, чтобы заткнуть репертуарную брешь, эти спектакли не принесли славы театру. Не изменили дела и постановка старой, давно утратившей свое значение арбузовской комедии «Дальняя дорога». Тогда прибегли к спасительному средству — стали ориентироваться на «кассовые» пьесы. В репертуаре театра появились сомнительные «боевики» иностранного происхождения — «Крыша для Матюлы» И. Жанина или «Поворот ключа» С. Кундера, получивший скандальную известность, как произведение с явно эротической окраской (это в ТЮЗот!).

Театр сдавал завоеванные ранее позиции, все дальше уходил от жизни, от волнующей молодежи проблем. На общем бесцветном фоне как-то потеряли даже отдельные удачные: «Госб Юсачев», «Перед жутином». Да и могло ли быть по-другому, если театр утратил главное — ощущение своей кровной связи с жизнью, которое при П. Хомском побуждало весь коллектив сообща думать, творить, дерзать.

Трудно сказать, как сложилась судьба этого коллектива в новом сезоне. Ясно одно. Общими силами надо будет много сделать, чтобы выправить положение, обновить и пополнить репертуар, вернуть театру былую славу.

Процесс становления режиссера — процесс чаще всего долгий, иногда мучительный. Сложность его заклю-

чается в незаметной для зрителя, но всегда трудоемкой и ответственной работе по воспитанию актеров в духе определенных творческих принципов. Без ясного понимания задач искусства, без своей идейной и творческой «платформы» режиссеру нечего сказать зрителям. А для того, чтобы такую платформу найти и сделать достоянием всего коллектива, нужны не только талант, но и время, постоянно обогащаемый опыт.

Казалось бы, эти соображения должны были побудить тех, кому доверено руководство театрами, дорожить каждым способным режиссером, уже проявившим себя в деле.

К сожалению, в театральной практике наблюдается другое: крайне вредная текущая режиссерская кадров. В Театре русской драмы, например, с 1945 года сменилось восемь главных режиссеров, а ведь среди них были такие зрелые художники, как, скажем, А. Ефремов, М. Пярн или В. Валуа. Постоянно менялись режиссеры в Даугавпилсском театре и Валмиерском театре имени Леопа Пэгле.

К чему приводит такая порочная практика, можно взглянуть убедиться на печальном опыте еще одного рижского театра — Театра музыкальной комедии, которым долгое время руководил заслуженный артист СССР В. Праудин. Никто не отрицает очевидных заслуг В. Праудина перед искусством. Но в оперетте он никогда не работал, этого жанра не знал и не чувствовал. И сейчас те работы так отстранены.

Почти одновременно в Русском театре освобожден от

должности главрежа заслуженный деятель искусств О. Лебедев. Не беремся судить, насколько оправдана эта мера: О. Лебедев пробыл в театре всего лишь полтора или два сезона, срок, недостаточный, чтобы сделать окончательные выводы. Но поражает, что О. Лебедев по сей день не заменен другим, лучшим режиссером.

До сих пор мы говорили о режиссерах опытных, маститых. Однако успехи наших театров в значительной мере зависят и от молодой режиссерской смены. Какие же новые имена украсили театральные афиши за последние годы? Кем из вчерашних молодых режиссеров можно сегодня гордиться?

В Художественном театре им. Я. Райниса интересно и смело заявил о себе одаренный режиссер П. Петерсон. На его счету уже довольно много заметных и талантливых постановок. В частности, вместе с драматургом Гунаром Приеде-он создал поэтический и романтический спектакль о молодом современнике — «Лето младшего брата». В каждой работе Петерсона, будь то «Добрый человек из Сезуана» Бертольда Брехта или «Срочно ищу Шекспира», чувствуется свой режиссерский почерк.

Многие годы не сходит с афиш имя режиссера К. Памш, который также поставил много спектаклей разных драматургов, в том числе русских классиков, на сцене Академического театра драмы. Довольно активно работают и режиссеры А. Лининь, А. Кронберг и др.

Эти примеры убеждают, что в юных случаях Министерство культуры республики, а также старейшие това-

рищи по сцене, директора театров уделяют воспитанию молодых должное внимание. Но, к сожалению, таких случаев пока очень немного.

В свое время успешно дебютировали в Риге И. Карухнишвили, А. Вирюков, М. Сергеев, А. Кац, Л. Хейфец и другие. Некоторые их работы оказались весьма удачными. Яркое впечатление осталось от дебюта А. Вирюкова, который блеснул незаурядной выдумкой в остро современном и волнующем молодежь спектакле «Такая любовь» П. Когоута. Запомнился добротный, четкий по образному решению спектакль «Дачники» М. Горькова в постановке И. Карухнишвили. Многообещающие работы создали М. Сергеев в Русском театре, Л. Хейфец в ТЮЗе.

Но вот что поразительно: ни один из упомянутых режиссеров, за исключением И. Каца, не работает сегодня в Риге. В этой связи нельзя не сделать серьезного упрека в адрес театральных руководителей.

Что П. Хомский ушел в другой театр это, понятно, его личное дело. Но то, что за время своего руководства ТЮЗом он не подготовил хотя бы одного-двух режиссеров, это непростительно. Трудно понять, как могли забыть о том же опытные театральные педагоги В. Праудин и В. Валуа. А комсомольские, общественные организации театров! Разве это не их дело — замечать и поощрять работу молодых, творчески зарекомендовавших себя режиссеров? Право, стоит поучиться этому у наших прославленных и маститых постановщиков Э. Смильгиса, А. Амтмана-Бриедита, кото-

рые воспитали не только надежных помощников, но и режиссеров — единомышленников.

Воспитание режиссерской смены — неотложная задача. Нашим театрам не нужны кочующие гастролеры. Им нужны постоянные, надежные работники. Пора добиться того, чтобы способные режиссеры вырастали внутри самих театров, а не приглашались со стороны, как это порой делается сейчас. Надо больше доверять молодежи, заботиться о ее выдвижении и росте под руководством опытных мастеров сцены. Именно на это должны быть направлены коллективные усилия Министерства культуры, руководителей театров, комсомольских организаций.

Разве можно мириться с тем, что сейчас три крупных театра Риги остались без художественных руководителей, да еще накануне нового сезона? Разве не ясно, что «режиссерская чехарда» (как иронически называют это явление в театрах) — настоящая бич для искусства? Что такая практика в конечном итоге мешает успеху театрального искусства.

С такой негодной практикой пора кончать. Нельзя хладнокровно наблюдать, как уходит из театра молодые, одаренные постановщики. Нельзя с кондачка назначать и увольнять главных режиссеров. В этом деле уместно придерживаться золотого правила: семь раз примерь, один раз отрежь. Но уж если «примерили», нашли подходящего человека, надо в него поверить и сделать так, чтобы он имел возможность сполна проявить свои творческие силы. И обязательно воспитать надежную смену! В этом кровно заинтересованы и сами театры, и зрители, ожидающие от них талантливых, ярких постановок!

И. ЕГОРОВ