

СЕЗОН С НЕОПЛАЧЕННЫМИ ДОЛГАМИ

ТЕАТР

У каждого театрального сезона своя палитра. Предполагалось, что минувший сезон будет особенно красочным. Нынешний год был ознаменован такими выдающимися событиями в жизни нашей страны и республики, как 110-летие со дня рождения В. И. Ленина, 35-летие Великой Победы, 40-летие восстановления Советской власти в Латвии. Подобные значительные юбилеи обычно оставляют заметный след в репертуаре театров, образуют его идейно-художественный центр. С ушедшим сезоном произошло не совсем так. Многие из того, что нам обещали, на стадии наших ожиданий и осталось.

К годовщине Советской Латвии наши театры почти ничего не успели поставить, и спектакли, адресованные юбилею, появятся только осенью: Художественный театр имени Я. Райниса обещает постановку пьесы Г. Приеде «Учебная тревога», Театр драмы имени А. Улита — «Колibri» Я. Юрканса, ТЮЗ — инсценировку рассказа О. Вацетиса «Глазами тех дней».

Конечно, нет большой беды в том, что юбилейные работы появятся осенью. Но, к сожалению, ситуация говорит не о частном случае. Она выявляет в деятельности наших театров уже весьма определенно наметившуюся опасную тенденцию формального планирования спектаклей. Почти все рижские театры, за исключением Театра русской драмы, свои последние постановки сезона так и не показали широкой публике. По официальным подсчетам, возможно, план

новых спектаклей выполнен. А по существу это неверно. Академический театр драмы поставил «Берег» Ю. Бондарева, но премьеру так и не успел сыграть. Художественный театр имени Я. Райниса свою новую работу «Елизавета Английская» Ф. Брукнера показал только один раз — в день юбилея Вии Артмане. ТЮЗ уже после закрытия сезона сдал «Весну» О. Лутса и «Глазами тех дней» О. Вацетиса.

Согласно бухгалтерским отчетам, все эти спектакли будут причислены к минувшему сезону, но фактически они принадлежат уже новому. Подобная ситуация наблюдалась и в 1979 году, когда в декабре театры скопом сдали готовые или даже полуготовые спектакли, дабы только выполнить план. Налицо тенденция арифметической работы коллективов, в то время как раньше ее не было. Думаю, что это плохая мода.

110-летие со дня рождения В. И. Ленина с честью отметил Художественный театр имени Я. Райниса, обратившись к пьесе М. Шатрова «Синие кони на красной траве». Актер Э. Паулуш в роли Ленина достиг одной из высочайших творческих вершин, и недаром его работа возглавляет ряд самых лучших актерских созданий сезона. Большая удача сопутствовала и режиссеру А. Линьнино при постановке этого произведения. Могут быть претензии к трактовке отдельных сцен, но в целом спектакль доносит самое главное — он утверждает чувство гордости и огромного признания за непрелом-

ную правду ленинских идей. Театр воспитывает в зрителе глубочайшее уважение к Ленину, его делам и свершениям, причем воспитывает это подвôle, без громких слов, ложного пафоса. Просто мы соперничаем каждому моменту напряженной трудовой жизни вождя, и его правда становится нашей правдой, которую хочется страстно отстаивать и защищать. Спектакль «Синие кони на красной траве» стал одним из самых значительных художественных явлений сезона.

Болею того, без этой работы минувший театральный год лишился бы идейного центра, ибо все другие спектакли по современной советской драматургии такого центра не образуют. Вниманию здесь привлекает повествовавшая об этических идеалах современника пьеса Г. Приеде «Узнаем ли мы его?», поставленная на малой сцене Художественного театра, и осуществленная там же работа молодого автора Л. Стумберг «Андерсон и Миллер». Но эти спектакли долг наших театров по современной тематике не выполняют. Возможно, он будет оплачен теми постановками оригинальной драматургии, что обещаны нам в новом сезоне.

Есть еще одна причина, которая вызывает серьезные опасения, — в рижских театрах сократилось число премьер. В отличие от других лет наши коллективы больше пяти новых постановок за сезон не выпускают. Художественный театр имени Я. Райниса задолжал, например, объявленные абонементные спектакли. ТЮЗ вообще

подготовил в течение сезона лишь две новые работы. Если такая картина ждет нас и в будущем, то неизбежно, что сокращение репертуара повлияет на интенсивность театральной жизни, на общую идейно-художественную панораму сезона.

Сравнительно много в течение обозреваемого периода театры работали над классическими, или так называемыми полуклассическими пьесами (но я не думаю, что этот факт может послужить оправданием недостаточного отражения нашей современности). К полуклассике я отношу такие пьесы, как «Елизавета Английская» Ф. Брукнера, «Лев зимой» Дж. Голдсмита. На рубеже между большой классикой и модной драматургией находится, на мой взгляд, и пьеса Б. Шоу «Ученик дявола», «Избранник судьбы».

Самые значительные постановки классических произведений были в сезоне — инсценировка романа братьев Каудзис «Времена землемеров» в Театре драмы, «Пер Гюнт» Г. Ибсена на сцене ТЮЗа и «Дни портных в Силмачах» Р. Блаумана в Театре русской дра-

мы. Эти работы образуют второй центр сезона, свидетельствуя о различных режиссерских поисках в области интерпретации классики. В оценке отдельных постановок мнения критики разошлись. Мне лично наиболее близок спектакль «Дни портных в Силмачах», поставленный режиссером А. Какем. В его работе я вижу воистину творческое и подлинно со-

временное отношение к классическому произведению. В спектаклях Театра русской драмы встречался самобытный подход к классике, как это было с инсценировкой романа Ф. Достоевского «Преступление и наказание». Зато сейчас, не стремясь к особой оригинальности трактовки, А. Кац проявил, думаю, в своей работе настоящее новаторство. Он понял, что современный зритель нуждается в показе добрых, сердечных людей, и именно такими предстают на сцене герои Блаумана. Спектакль «Дни портных в Силмачах» отличается прекрасным ансамблем исполнителей, в котором каждый действует с ликующей жизне-радоу.

Много радости доставил зрителям «Шерлок Холмс» в Художественном театре имени Я. Райниса. В спектакле царят современные ритмы, о чем позаботились Р. Паулс, Я. Панкрате и режиссер К. Аушпал, а в целом постановка «дышит» тем же добросердечием, что и спектакль «Дни портных в Силмачах». Мы легко проникаемся доброй волей Шерлока Холмса, артистически сыгранного В. Скуле, и радуемся всеисполнившему человеческому уму.

Противоположным путем шел режиссер А. Шапиро при работе над драматической пьесой Г. Ибсена «Пер Гюнт», желая, как мне кажется, быть во что бы то ни стало оригинальным. Но его трактовка, на мой взгляд, получилась одиозной. Шапиро окрыляла не слишком ясная мысль, что образ Пер

Гюнта нельзя идеализировать и романтизировать. Допустим. Однако режиссер впал в крайность, стараясь этически полностью дискредитировать героя и непрерывно напоминать о его неблагоприятных поступках. Разоблачение действительно не удалось, правда одновременно с ним упростились произведение Ибсена, ибо автор не только судит, высмеивает своего героя, но и любит его! И именно в этом единстве противоречий кроется притягательная сила пьесы, ее глубина, которую мельчить не стоило. К тому же замысел А. Шапиро не удалось воплотить актерскому ансамблю спектакля.

Возможно, со временем к ряду наиболее значительных постановок классики причислится и спектакль Академического театра драмы имени А. Улита «Времена землемеров». Пока же он таким не стал. Нельзя не признать стремление режиссера А. Яунушана показать на сцене широкую панораму народных судеб, в которой уделено внимание не только отдельным героям, но и жизни народа в целом. Так я понимаю замысел постановщика, но, к сожалению, при его реализации многое не удалось. Главная беда в том, что часть актеров, не искусственная в работе над латышской классикой, с трудом «живается» в мысли и чувства своих героев, в силу чего вместо реалистического образа на сцене предстает карикатура, наблюдаются наигрыш, театральные выверты. Если это будет преодолено, мо-

жет быть, спектакль «Времена землемеров» и представит во всей идейно-художественной полноте. В противном случае он еще больше заскучает по плоскости внешнего исполнительства, неумных игровых преувеличений, которые к примеру, весьма испортили постановку «Дни портных в Силмачах» в этом же театре.

Поиск режиссеров может и должен быть самым разнообразным. Но успех приходит лишь при органической опоре режиссера на труд актера. Много хороших работ исполнителей подарил нам завершившийся театральный год, поэтому приведу лишь пару примеров. О высоком уровне актерского мастерства говорит присуждение Государственной премии республики Вии Артмане. Как бы предвзято это событие, актриса в день своего юбилея выступила в интересной новой роли — Елизаветы Английской. К числу королевских сыгранных королей относятся и работы Л. Фреймане и Э. Радзини в спектакле «Лев зимой» Дж. Голдсмита. Несомненным успехом является образ Дудара, воплощенный А. Михайловым в постановке «Дни портных в Силмачах». Все это — немалые вершины творческих достижений наших актеров. Правда, нельзя сказать, что в актерском искусстве у нас нет проблем, но они требуют отдельного разговора.

Пришел сентябрь, а с ним новый, очень ответственный сезон, который будет посвящен XXVI съезду партии. И хочется пожелать, чтобы все замыслы были реализованы своевременно, дабы не остался груз непоплаченных долгов, как случилось это в минувшем сезоне.

Виктор ХАУСМАН.