

ТВОРЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ В ТЕАТРЕ

Советское театральное искусство должно быть идейно насыщенным, глубоко эмоциональным, отличаться высоким мастерством исполнителей, чтобы успешно разрешать поставленную перед ним задачу коммунистического воспитания масс. Именно с этой целью за последнее время в театральном мире произведены коренные изменения. Прекращена пасторальная «кочевка» актерских трупп, которая являлась одним из серьезных тормозов в творческой работе. Актер, посвящающий свою жизнь сцене, любящий свою профессию и стремящийся совершенствовать мастерство, должен закрепляться за тем или иным театром, чувствовать себя в нем полным хозяином, болеть за его судьбу.

Можно ли сказать, что работа Семипалатинского областного объединенного казахско-русского театра достаточно перестроена и, что она отвечает тем высоким требованиям, которые сейчас предъявляются театру?

Состоявшееся накануне производственно-творческое совещание, кстати сказать, первое за длительный период, показало, что областной театр еще не стоит на высоте своих задач. Выступившие на совещании начальники театрального управления комитета по делам искусств при Совнаркоме Казахской ССР т. Рутковский и актеры вскрыли основные недостатки в работе театра, его промахи, помогли разглядеть «родимые пятна» устаревших методов разрешения творческих задач.

Прежде всего, репертуар театра — случайный. Составлялся он непродуманно, незадолго до открытия сезона и на непродолжительный срок. Причем, и этот репертуар подвергся уже переделке. Выпала из него, например, «Любовь Яровая». А, между тем, много, другие театры давно уже ввели составление репертуаров классических постановок сроком на три—четыре года и даже на пять лет. Это дает возможность актерам, утвердившимся в определенных ролях, глубоко изучать и творчески осваивать материал.

Почему зрителям преподносится пьеса «Ольга Ивановна», а не «20 лет спустя»? План, почему ставятся «Мелкие козыри», а не другая пьеса?

— «Мелкие козыри» ставит Московский театр сатиры, — отвечают некоторые, и довольно видные актеры, — почему бы не поставить и нам?

Но при этом не учитывают, что тот же театр сатиры, как и другие крупные театры, имеет построенный по определенному замыслу свой творческий репертуар, и «Мелкие козыри» в этом репертуаре, как часть целого, выполняют определенную роль целеустремленного воздействия на зрителя. Нельзя же механически переносить на сцену пьесы, являющиеся в других театрах! Семипалатинскому театру нужен свой, не случайный, а продуманный, целеустремленный репертуар.

Однако и те постановки, которые идут в этом сезоне, страдают большими недочетами. Актерский состав и режиссура не добились полного идейного раскрытия спектаклей. Пьеса «Мелкие козыри» претендует на борьбу с пережитками прошлого, но эта борьба с пережитками прошлого на сцене отражена неудовлетворительно.

Пьеса «Ольга Ивановна» характерна нагромождением событий и вываливает много тем. Режиссер должен был

сделать упорение на важнейших этапах пьесы, чтобы у зрителей не оставалось расплывчатого впечатления. Этого не сделано.

Участники совещания подметили много и других недочетов. Эти недочеты имеют место, главным образом, потому, что коллектив театра не критически подходит к своей работе. Режиссеры выполняют в основном только задачи постановщиков, а они должны быть в то же время режиссерами-педагогами. Поэтому у актеров нередко есть слова, но нет выразительного действия, персонажи раскрываются в неудачной интерпретации. Они должны знать каждого актера не только по сцене, но и в жизни, правильно распределять роли, совершенствовать мастерство.

В театре не практикуется творческое обсуждение спектаклей. Была обсуждена только одна постановка — «Басатка».

Основная масса актеров работает добросовестно, закрепилась в Семипалатинском театре. Однако в среде актеров есть и «чужаки», которые по привычке ведут переписку со многими городами, предлагая свои услуги. Такое легкомысленное отношение к работе может только повредить актерам и театру.

Актер должен быть высококультурным, политически грамотным человеком. Но, на совещании выяснилось, что лишь немногие актеры совершенствуются на своем поприще. Еще хуже обстоит дело с политическим образованием. Большинство не изучает «Краткий курс истории ВКП(б)» или останавливается на первой главе «Братского курса» и забыли про учебу. Такие актеры не могут политически глубоко осмыслить ту или иную пьесу, а следовательно, и допускают ошибки в трактовке образованных персонажей. Коллектив театра должен всерьез заняться за повышение своего идейно-политического уровня.

Аналогичные недостатки были отмечены в работе казахской труппы. Артисты казахской труппы справедливо упрекнули администратора и художественного руководителя театра тов. Троицкого, что им не помогают в актерской учебе.

Нельзя не отметить того, что художественный руководитель т. Троицкий не воспринял, как бы следовало осудить, критику, заявляя, что каждый режиссер «по-своему» ползает и постановке и трактует персонажей. Он не признал своих основных ошибок и недостатков. Как видно, не привыкли в Семипалатинском театре не только критически относиться к своей работе и тем самым добиваться совершенства, но и воспринимать критику своих же актеров и других, сведущих в театральном искусстве людей, выступавших на этом совещании.

Странную позицию на совещании занял бывший уполномоченный комитета по делам искусств т. Николенько. В своем выступлении, вместо того, чтобы признать справедливую критику актеров, он всячески старался спрятать в тени недочеты работы театра. А, между тем, не кто другой, как он повинен в крупнейших провалах в работе театра, и особенно казахской труппы, которой он совершенно не помогал.

Анат. ЛУНЬЯНОВ.