

В Семипалатинск приехал творческий коллектив Павлодарского драматического театра, гастроли которого начинаются завтра. Из афиш, предвещающих рекламные мы узнали о том, что гости привезли обширный, разнообразный и весьма интересный репертуар. Знакомство с павлодарцами — впереди. А сегодня, проводя на гастроли наш, Семипалатинский театр, мы еще не сказали о спектакле, завершившем нынешний сезон. Последний спектакль — это, в какой-то мере, и итог целого года, итог всей работы коллектива.

Совсем неожиданно наш театр в конце сезона решил поставить пьесу молодого и очень своеобразного, драматурга Эдварда Радзинского «Снимается кино».

«Снимается кино» — сложная пьеса об искусстве, о месте художника, о его обязанностях и правах, о чувстве долга перед собой и обществом, о совести художника, о его не-любовской честиности и очень многих других важных жизненных проблемах.

Да, выбор пьесы оказался неожиданным, но весьма оправданным. Неожиданным, потому что у театра были другие планы, и репертуар нынешнего сезона не готовил зрителя к такому сложному спектаклю. А от радости потому, что творческий коллектив во главе с главным режиссером А. А. Карповым не побоялся дерзнуть, не испугался сложности проблем, необычности формы, условных ситуаций, трудности художественного оформления спектакля. И к чести театра надо сказать, что с задачей он справился блестяще.

Слово «блестяще» не исключает и некоторых недостатков, необходимости шлифовки, не исключает «натянутости» отдельных моментов, но радует главное: пьеса прочтена точно. Работа с актерами в течение года помогла режиссеру сделать, в основном, правильный, на наш взгляд, выбор исполнителей, и это определило успех постановки.

Интересно решает образ Нечаева артист В. Шияновский. Его Нечаев — мягкий, задумчивый человек, мучительно решающий свою творческую проблему и вопросы, которые принято считать личными. Режиссер Нечаев в трудном раздумье, его путь не определен окончательно, но мы сочувствуем ему и верим, что в этом человеке победит настоящий художник. У Шияновского получилось все отлично, но это если смотреть только последний спектакль. Если же вспомнить другие работы этого актера, то хочется от ду-

ши предостеречь его от повторений: уже найденного, от манеры игры, может быть и неплохой, но могущей со временем показаться однообразной.

Снова отрадной была встреча с молодой актрисой Р. Вахрамеевой в роли Ани. В этой девочке так много чистоты, первыности и еще чего-то очень хорошего, юного, чему не сразу сыщешь определение, что, прочитав пьесу, даже трудно как-то было решить, кто у нас сможет интересно и верно сыграть такую Аню. Вахрамеева настораживает в первых сценах, но по ходу действия сомнений не остается — попадание точное!

В спектакле очень много таких удач. Это и Е. Хорошилова в роли жены Нечаева, это Н. Орлова в роли старой актрисы Надежды Леонидовны, Л. Кучинская — Кирьянова, В. Попов — Кирилл Владимирович, заслуженный артист республики В. Забиров — Феликс, Г. Колесов — Т. р у б а ч, С. Муравенко — художник Петя, М. Малышев — гитарист Жгунди. Важно то, чтобы все эти образы поняты и воплощены с глубоким пониманием и любовью, важно и то, что в спектакле каждая, казалось бы, эпизодическая личность, заняла свое место и несет свою идейную нагрузку. Ведь так и задумал драматург, у которого каждый персонаж — для подтверждения и раскрытия какой-нибудь мысли. И не прочитав этого постановщика — в спектакле оказалось бы много для совсем как будто ненужных непонятно для чего выведенных на сцену.

«Снимается кино». Эта постановка говорит о многом. И прежде всего, о том, что театру по плечу вещи большие, сложные, в коллективе есть силы, с помощью которых можно ставить умные спектакли, заставлять зрителя думать правильно, воспитывать его эстетический вкус.

Именно в этом, последний спектакле сезона, виден, на мой неп. хороший ансамбль, у каждого исполнителя оказалось достойные партнеры. Можно не сомневаясь, сказать, что многие актеры получили здесь роли, о которых мечтались. И не теряя отличных находок спектакля, творческий коллектив мог бы продолжать успешно идти по этому курсу, ведь курс взят правильный и сильней оказывается, есть и возможности.

Хочется верить, что из летних гастролей наш театр придет окрепшим творчески, что он не растеряет за лето своих актеров и в будущем сезоне порадует нас интересными на-

выми спектаклями и хорошо доработанными старыми.

Почему мы говорим об этом сейчас? Русская труппа нашего театра, к сожалению, вот уже несколько лет подряд почти полностью обновляет свой состав, и в начале каждого сезона мы знакомимся с новыми режиссерами и новыми актерами. Увы, не каждое знакомство бывает приятным и радостным. Но безусловно, в нашей труппе есть люди интересные, одаренные, и несколько ролей, созданных ими на нашей сцене, запоминаются надолго.

В нынешнем году, как это стало в Семипалатинске, к сожалению, обычным, театр начался сначала, репертуар русской труппы создавался, можно сказать, с нуля. Понятно, что в таких условиях, когда ничего нет в запасе, когда в театре впервые встретились люди совсем незнакомые, актеры разных школ и направлений, главному режиссеру легко было в первый же год поставить спектакль по-настоящему значительный. И еще труднее за такой, в сущности, небольшой период, создать лицо театра, дать понять зрителю его направление, репертуарный вкус, главную художественную задачу.

Лицо театра, как известно, создается годами. И не случай-

но, может быть, работы нынешнего сезона отличаются некоторой пестротой и неровностью постановки. Совсем невозможное сказать о всех спектаклях что-то общее...

Прежде всего, нам так и не удалось увидеть обещанных в начале театрального года пьес, таких, как «Поднятая целина», «Гусиное перо», «Отелло». Трудно сказать, в чем причина, — очевидно, планы оказались нереальными, и для коллектива пока трудными такие крупные полотна.

Ну, а из того, что было сделано, запомнилось несколько работ, которые по праву стали удачей. Это розовая пьеса «В день свадьбы» (причем, следует оговориться, что одновременно от вынужденных актеров замен спектакль значительно пропал), «Мой бедный Марат» А. Арбузова, значительная и серьезная, хотя может быть и незавершенная работа над пьесой Б. Шоу «Миллионерша». Что касается «Закона моего сердца» Г. Мдивани — об этом газета уже писала — то вымывает, прежде всего, недоумение выбор художественного совета. Пьеса и слабая во всех отношениях, и нужен был, очевидно, немалый труд и режиссера, и актера, чтобы ее смотреть.

Но что мы так исправлять усилия на создание спектакля и более интересном и значительном материале?

Очевидно, из-за того, что планы театра во многом не осуществились, потрад а л и личные творческие планы некоторых актеров. Иначе чем объяснить то, что семипалатинцы не увидели — ныне ни в одной сколько-нибудь интересной роли народную артистку республики И. Загвоздкину? Почти не было хороших ролей у артистов В. Тарнаевича, Г. Колесова, только в двух спектаклях заметно выступила Н. Агеева. Это артисты, которых хорошо знают в городе.

Если говорить о новых, то с некоторыми в течение сезона мы, к сожалению, так и не смогли по-настоящему познакомиться, узвать их возможности. Кто-то, «сверхсилы» в одном спектакле, ушел в самом разгаре сезона (случай непредвиденные в хорошем коллективе).

Но говоря о некоторых итогах, надо отметить, что среди вновь приехавших актеров семипалатинцам полюбились Н. Орлова, В. Шияновский, Р. Вахрамеева. Несколько запомнившихся ролей сыграли Е. Хорошилова, М. Малышев, С. Муравенко. Судя по некоторым эпизодическим ролям, можно сожалеть о том, что мы мало пока узнали такого актера, как В. Акулов.

Да, актерам для того, чтобы раскрыть себя, обнаружить свои творческие возможности, нужны хорошие роли, нужен ансамбль, помощь и понимание режиссера. Но еще нужно для этого время, прежде всего время. По одной — двум ролям трудно да и неверно судить об исполнителе. А может быть, это не его роль? Может быть, по-настоящему он раскроется совсем в другом спектакле, в амплуа, совсем противоположном?

Заметная и очень интересная работа — режиссерская и исполнительская была проделана популярной у нас в городе актрисой Г. Еремевой в «Миллионерше». Значительный творческий рост заметен у А. Азарченко, особенно в спектакле «Семья».

Особо следует отметить художников театра Н. Каретникова и Б. Самсонова. Оформление многих спектаклей сделали исключительно вдумчиво и своеобразно, с большим вкусом.

Итак, год окончен. Раздумий он вызывает немало; обо всем не скажешь. Важно сейчас главное: семипалатинцы должны осенью вновь встретиться со своим театром, который вернется к себе домой в полном составе. А какой будет эта встреча, будет ли расти дружба зрителей с коллективом, перерастет ли она в истинную любовь и приваение — зависит от театра.

Эмма КОГАН