

IV съезд писателей Казахстана

Вечернее заседание 10 марта началось с выступления секретаря ЦК ЛКСМ Казахстана М. Егизбаева.

По поручению Центрального Комитета комсомола республики, от имени всех комсомольцев и молодежи Казахстана он горячо приветствовал делегатов съезда.

— Литература должна помогать юношам и девушкам воспитать в себе качества нового человека, строителя коммунистического общества, — сказал К. Егизбаев. — Но холодные, бесстрастные произведения о молодежи никак не помогают этой задаче. Во многих книгах внутренний мир молодых героев обеднен, им не хватает искренней страстности, нелюбви характера, большой мечты.

Книжкины деяния таких героев выглядят бледными по сравнению с подлинными делами покорителей целин, молодых строителей Социалистического-Сарбайского комбината, Казахской Магистры, труженников животноводства, членов бригад коммунистического труда.

Оратор справедливо критиковал Союз писателей и издательства Казахстана за слабое внимание к детской литературе. Говоря о воспитании молодых литераторов, он особо подчеркнул вред ранней профессионализации, которая приводит к открытию от жизни, к творческим срывам и сдвигам.

К. Егизбаев предложил организовать литературные бригады из опытных и молодых литераторов для совместной работы над произведениями о нашем современнике, призывая писателя А. Токина и поэта Т. Жаронова. А. Тажибаев вернулся к теме комсомола, к теме боевой, кипучей жизни.

С интересом встретили делегаты съезда речь видного критика и литературоведа А. Дамдинялы (Исхака), который высказал ослепительные впечатления развития казахской советской литературы.

— Нет большого греха в том, что казахские писатели так продуктивно работают над исторической темой, — заявил он. — Эта работа принесла нам блестящие по форме и содержанию произведения. Поворот к современной тематике уже начал. Главный вопрос сегодняшнего дня — совершенствование художественного мастерства, без которого невозможно создание больших полотен в гармонии нашего времени.

Стиль, язык, композиция, сюжет — предметы постоянной и неуспешной заботы писателей и критиков. Только в совместной работе критиков и писателей возможны успехи — залог дальнейших успехов.

А. Дамдинялы осудил тех писателей, которые огульно отвергают все в традиционных формах национального сказосложения. Безусловно, нужно освободиться от некоторых пережиточных, узко-местных элементов, но нельзя отрываться от того ценного, что накоплено за веки истории литературы.

Во всех выступлениях делегатов и гостей съезда звучала одна мысль: необходимо бережно относиться к творчеству того или иного писателя, критиковать произведения не методом «проработки», а с чувством ответственности за дальнейшую судьбу писателя, требовательно, убедительно, квалифицированно.

Поэтому не могло не вызвать удивления выступление поэта Х. Бенкенмина (Алиа-Ата), который наряду с верными критическими замечаниями в адрес Союза писателей, большую часть своей речи посвятил защите несправедливого выступления поэта Х. Еркашева.

В адрес работников Министерства культуры Казахской ССР на съезде было сделано немало критических замечаний. Министру культуры республики А. Иманову пришлось, что вполне к нему справедливо, в расказе о тех мероприятиях, которые будут проведены министерством в дальнейшем. Это республиканский конкурс на лучшую пьесу о нашем современнике, постановка трех новых, уже написанных пьес. Оратор предложил организовать краткосрочный семинар драматургов с привлечением ведущих мастеров Москвы и союзных республик.

Для воспитания и учебы местных кинодраматургов уже создана специальная мастерская.

С тревогой говорил А. Каналин о критическом положении в репертуаре для республиканской художе-

ственной самодеятельности. Широкие репетиции всех форм ее постановки без активного участия писателей Казахстана, без их помощи.

Сорочено приветствовали делегаты посланца братской Группы — М. Манжарова.

Одними из выступивших слова грузинского поэта, образно охарактеризовавшего казахскую советскую литературу с орлом, который парит так высоко, что его видно со всех концов страны.

Возгласами одобрения, шлодосменными приветствиями делегаты слушали стихи В. Новикова о вечной, нерушимой дружбе казахского и грузинского народов, братьев единой семьи народов Советской страны.

На утреннем заседании съезда 11 марта продолжались прения. Много места в выступлениях было уделено проблемам поэзии — этого наиболее активного жанра казахской литературы. Г. Орманов, Т. Жаронов, А. Тажибаев поставили ряд вопросов, связанных с повышением мастерства писателей, разрабатывающих тему современности. В частности, указывалось, что актуальность и злободневность темы не находится еще в прямой зависимости от художественной зрелости произведения.

В этой связи Г. Орманов критиковал поэмы Д. Абдылова и Х. Бенкенина, посвященные героическому труду наших советских людей, за многословность, нерычающий язык и бледные образы.

По мнению Т. Жаронова, вопросы поэзии нашлись в докладе Г. Мусурова одностороннее отражение. Докладчик останавливался мимоходом лишь на недостатках произведений, ничего не сказал о их достоинствах, положительных качествах. Поэты ждут от Союза писателей серьезного разговора, деловой и спокойной критики.

Интересным по существу было выступление агронома И. Раппина. Выразил искреннее читательское неприятие в отношении говорящего, что поэты еще остаются от жизни, от нашей действительности.

А. Имановичев и А. Брелинг остановились на работе русской секции Союза писателей республики. Период между двумя съездами характеризуется для этого большого отряда литераторов Казахстана выходом и всеобщему читателю и появлением новых имен.

А. Брелинг обращает внимание на необходимость более серьезного подхода к решению четвертого жанра, как самого оперативного и боевого.

С большим вниманием выслушали делегаты и гости выступление С. Мукаева. Полемицируя с докладчиком по основному вопросу, он остановился на понятии темы современности в литературе. Тему современности, по мнению С. Мукаева, не следует понимать узко, как это было сделано в докладе. Революционные преобразования, социалистическое строительство в нашей стране на различных этапах — все близкое и далекое, что связано с нами, — является нашей современностью, которую нужно отображать во всех жанрах. В то же время казахские писатели имеют право писать и о Чокае Вадхальме, и о Шерах Ахтансарине на таком же высоком художественном уровне, как написана повесть «Абай» М. Ауэзова.

С. Мукаев остро и справедливо говорит о великом роде «заступников», которые вместо помощи писателям, неуместной похвалой лишь дезориентируют их. От таких «заступников» писателю и в деловую литературу приносить не польза, а явный вред, так как их субъективные оценки не способствуют росту творческого мастерства.

Независимо согласился с мнением оратора, что Союз писателей должен быть творческой организацией и только в смысле этого слова.

Взволнованным, глубоко поэтически стихами приветствует съезд один из старейших поэтов Кара-Калдыки Садых Мурмулдаев. Свообразные по форме, яркие по содержанию напевные стихи встречаются восторженно всем залом.

На некоторых вопросах творчества, связанных с проблемой мастерства, останавливается Г. Мустафин.

— Переходим, — говорит он, — с особой остротой должна сейчас стоять задача: как нужно писать, чтобы ответить на зову партии,

на требования народа. Следует признать, что за последние годы появилось немало серьезных произведений. Это объясняется тем, что писатели, особенно наши молодые кадры, еще плохо знают жизнь, которая идет быстро на подъем. Вопросы мастерства необходимо решать в неразрывной связи с крутыми поворотом писателей и темая современности.

Поэтесса Д. Берсугурова говорит о том, что Союз писателей не занимается выращиванием молодых писателей, живущих на периферии. Она считает неформальным, что в творческой организации очень мало женщин.

Своими творческими планами поделился на съезде А. Тажибаев. Он говорил о необходимости хорошего, творческого соревнования между поэтами и прозаиками за создание высокохудожественных произведений.

Заместитель директора Института языка и литературы Академии наук Казахской ССР М. Балабаев поставил свое выступление проблемами литературы.

С большой речью, посвященной задачам писателей республики в свете решений исторического XII съезда КПСС, выступил секретарь ЦК КП Казахстана тов. М. Дамдинялин.

Тов. Дамдинялин подчеркивает, что отображение темы современности, человека труда — активного строителя нового общества является магистральной линией развития всей советской литературы вообще и казахской литературы в частности. Крутой поворот к темам современности означает, прежде всего, повышение мастерства наших писателей. На своих произведениях они обязаны воспитывать человека будущего, всю нашу молодежь.

В казахской литературе сейчас намечается серьезный поворот к теме современности. Все чаще появляются книги, героями которых являются простые советские люди. Это не может не радовать. Но речь идет пока только о повороте. Произведения, написанные на актуальные, жизнеутрачивающие темы, по своим достоинствам значительно уступают книгам о далеком прошлом.

Нама замечательная действительность, советский человек еще ждут своего художественного воплощения и произведения писателей республики.

От писателей, как никогда, требуется сегодня глубоко проникновение в жизнь, в сущность происходящих явлений. Нельзя вкратце с таким положением, когда отдельные литераторы, собрав на скорую руку факты, столь же споропатительно пишут книги.

Не случайно, что в казахской драматургии оказались, в сущности, необычными такие крупные темы, как целина и строительство гидроэлектростанций на Иртыше. В беседах драматургов А. Абдышева и Ш. Хусанова это всего лишь отдаленный фон для melodрам.

Тов. Дамдинялин подробно останавливается на изображении национального типа в казахской литературе. Общеизвестно, что национальная культура не может развиваться без национального колорита и характера. Однако некоторые писатели ищут и то и другое лишь во внешних их проявлениях. Между тем, национальный колорит кроется в своеобразии психического склада героя с учетом тех социально-экономических названий, которые произносятся в республике.

Постоянные поиски нового и дерзания — вот путь, ведущий и основную тему современности. В то же время новаторство — не самоцель. Новость и дерзания органически сочетают в себе заимствование всего лучшего из наследия прошлого.

Тов. Дамдинялин выражает уверенность, что писатели Казахстана, вдохновленные величием программы создания, разработанной XII съездом КПСС, отдадут все свои силы, весь свой талант великому делу строительства коммунизма.

В конце заседания с заключительным словом выступил Г. Мусуров.

По докладу Г. Мусурова принята развернутая резолюция. Избранные руководящие органы Союза советских писателей Казахстана и делегаты на III Всесоюзный съезд советских писателей.

IV съезд Союза советских писателей Казахстана закончил свою работу.