

„Гонорар по совместительству“

«Не печатай одного и того же в двух изданиях зараз», — говорится в правилах, рекомендованных А. П. Чеховым начинающим авторам.

В справедливости этих правил до сих пор никто не сомневался. Но вот недавно среди творческих работников Алма-Аты возникли споры, кого А. П. Чехов имел в виду: только своих непосредственных коллег по перу или и других творческих работников. Одни доказывали, что правилами для начинающих авторов могут и должны руководствоваться не только литераторы, но и творцы музыки. Другие же, наоборот, утверждали, что и композиторам названные правила не имеют никакого отношения.

Одним из таких людей оказался художественный руководитель филармонии имени Джамбула композитор Бахиджан Байкадамов. Он, например, доказал, что можно за одно и то же произведение получить гонорар дважды. Заключив с бывшим директором филармонии Каппамбековым договор на создание поэмы для оркестра народных инструментов «Колхозный той», Байкадамов в пылу творческого вдохновения не заметил, как авансами выбрал в кассе 12.000 рублей, т. е. весь обусловленный договором гонорар. Когда же произведение было написано, то композитору стало до слез обидно расставаться со своим детищем. Как же это можно сдать произведение филармонии и ничего за него больше не получить?

Но свет не без добрых людей. На выручку вовремя подоспел представитель Министерства культуры республики тов. Чернышев. Он порекомендовал композитору передать «Колхозный той» непосредственно управлению по делам ис-

кусств, предложив за него 15.000 рублей. Договоренность была быстро достигнута, благо заказчик не требовал купюр и переделок.

И вот «Колхозный той» зазвучал под другим названием, а обошлось это государству еще в каких-нибудь 15.000 рублей.

В споре о том, относятся ли рекомендованные А. П. Чеховым правила к композиторам, Бахиджана Байкадамовича поддержал Нургиса Тлендиев. Написав по заказу Главного управления концерт для трубы и получив за него 13.000 рублей гонорара (значительно больше положенного), он партитуру взял обратно, чтобы получить еще один гонорар из Республиканского комитета радиовещания и телевидения.

Так же поступил Тлендиев и с написанными им песнями на слова поэта Н. Шакенова. В «творческом» сотрудничестве с Шакеновым за одни и те же песни он получил гонорары в филармонии и в Республиканском доме народного творчества.

Директор этого дома Х. Жаркинов оказался на редкость щедрым меценатом. Он не только платил за произведения, уже оплаченные однажды, но и переплачивал. Если, например, филармония уплатила Н. Шакенову гонорар за тексты двух песен 1.400 рублей, то Жаркинов за эти же самые песни уплатил 3.500 рублей.

Говорят, что есть такие любители музыки, которые слушают ее не иначе как с закрытыми глазами. Вот таким, примерно, любителем является и тов. Жаркинов. Правда, музыку он слушает с открытыми глазами, а вот государственные деньги тратит, как говорится, всле-

стоило композитору Тлендиеву написать заявление о том, что он обработал и оркестровал для Гурьевского дома народного творчества 10 произведений, как Жаркинов без замедления выплатил ему 15.000 рублей, не потребовав соответствующего подтверждения. Оказалось, что в заявление Тлендиева вкралась одна неточность. Дело в том, что Гурьевский дом народного творчества отрицает получение нот от композитора.

Доводы Байкадамова и Тлендиева, подкрепленные практическими действиями, убедили некоторых музыкантов в том, что им тоже можно получать гонорар по совместительству. И получали! Получали за одни и те же произведения, за произведения, которых не писали, получали за музыку, которую еще никто не слышал и вряд ли услышит.

На полках нотных библиотек музыкальных учреждений столицы скопилось много произведений, мелодии которых посчастливилось слышать только членам не особенно требовательных художественных советов, принявших эти творения. С помощью таких ценителей щедрые меценаты Горский, Каппамбеков, Чернышев, Жаркинов и другие выбросили на ветер сотни тысяч рублей государственных средств.

Думается, что Комиссия советского контроля призывает к порядку не в меру щедрых жрецов храма Апполона.

А. ТОЛСТИКОВ.



Казахстанская
ПРАВДА

7 июля 1959 г. 3 стр.

Казахстанская правда

г. АЛМА-АТА