

Ленинская смена
г. Алматы
1 | ЯНВ 1992

патент на его изобретение. Еле-
ли машина стала лучше от та-
ких изменений, никто не ругает
инженера, напротив, ему
благодарны за его труд.

Почему же спрашивается,
драматург не имеет права из-
менить конструкцию, архитек-
тонику драмы?

Казахский академический
театр драмы один из лучших
театров не только в Казахста-
не, но и во всей Средней Азии.
Театр был создан самобытны-
ми талантами, вышедшими из
народа. На его подмостках яр-
кой россыпью самоцветов за-
сверкала дарования первого
народного артиста и первого
драматурга Жумата Шанина,
выдающихся актеров Каллибе-
ла Куанышпаева, Серке Ко-
жамкулова, Елеубая Умурако-
ва, Курманбека Жандарбекова.
Здесь выросли и созрели Ка-
лан Бадьеров и Шакен Айма-
нов, Хадиса Букеева, Сабира
Майжанова.

Эти люди на протяжении
тридцати лет превратили само-

во, хороших результатов жи-
ви не приходится.

Несколько лет назад в театр
пришел режиссер Азербайджан
Мамбетов, который принес с
собой много молодого задора,
свежих мыслей, находок и по-
исков. Он хочет дать зрителю
что-то новое, старается найти
с ним общий язык, поговорить
о современности, завоевать его
внимание. Это, на наш взгляд,
самое важное в его работе.

Мамбетов выступил в жур-
нале «Театр» с критикой
фольклорно-условного направ-
ления в творчестве нашего те-
атра. Конечно, прав критик,
утверждая, что театру нельзя
жить старым, держаться на од-
ном уровне, ибо это означает
приостановление роста. Об
этом сегодня говорим и мы. Но
незачем начисто отменять оче-
видные достижения предше-
ствующих лет. В творческом на-
правлении казахского театра
ясно опущается свой особый
художественный стиль —
стремление опозитивировать

ра. Кассовые спектакли хоро-
ши, но в меру.

Исключительно важное зна-
чение имеет работа театра с
авторами. Об этом правильно
был затронут вопрос на плену-
ме творческих работников. Мы
все знаем, как работали с ав-
торами Станиславский и Неми-
рович-Данченко. Завадский,
Охлопков и другие выдающие-
ся режиссеры. Они преврати-
ли свои театры в своеобразные
творческие лаборатории.

В наше время професси-
ональный театр не может жить
без своих драматургов. Театр
который не работает с автора-
ми, не закрепил их за собой,
может оказаться в положении
колхозника, не ухаживающего
за своей землей. Посеял и
ждет дождя. А не будет дождя,
не будет и урожая.

Работа театра с драматурга-
ми — одна из основных задач
творческого коллектива. Если
бы не было Малого театра, не
дошел бы до нас Островский.
Если бы не было МХАТа, едва
ли дошли бы до
нас Чехов и Горь-
кий такими, каки-
ми мы их видим
на сцене сегодня.

Нельзя театру
ждать, когда напугут новую
песню и принесут. Надо при-
влекать авторов.

Этот недостаток присущ и
русскому драматическому те-
атру, он тоже не работает с
местными авторами. Конечно,
русский театр имеет возмож-
ность ставить пьесы москов-
ских и других драматургов. О-
днако театр забывает свою пер-
вую задачу — в националь-
ной республике он должен
служить мостиком между дву-
мя народами и их культурами.
Он обязан проагандировать
идею дружбы народов, способ-
ствовать их сближению.

Русский драматический те-
атр в Алма-Ате три года назад
поставил мою пьесу «Степное
заревое». И в самой пьесе, и в
спектакле были недостатки, но
тем не менее это была новин-
ка, и многие задумались над
тем, как надо показывать на-
циональный характер. А в
прошлом году театр поставил
«Зарницы» М. Ауэзова.

Но оба спектакля шли не-
долго. Видимо, у актеров не
хватило жару, сердечной теп-
лоты, зачастую встречалось
формальное, безразличное от-
ношение к интересному начи-
нанию. И театральная общест-
венность вовремя не сумела
поддержать их.

Пора обо всем это подумать
Министерству культуры Казах-
ской ССР и перестроить работу
театров в свете новых исто-
рических задач, выдвинутых
XXII съездом КПСС.

ТЕАТР И СОВРЕМЕННОСТЬ

Земл ШАШКИН



деятельный театр в професси-
ональный, стоящий на уровне
европейской культуры. Вместе
с театром росли и сами акте-
ры. К вершинам театрального
искусства их вели Гоголь,
Шекспир, Островский, Мольер.
Плодотворно работали с теат-
ром и много сделали для него
казахские драматурги: Беймбет
Майлин, Мухтар Ауэзов, Габит
Мусрепов, Абдылда Тажидбаев.

Театр завоевал право назы-
ваться академическим и стал
любимым детищем народа. Это
большая победа, достигнутая
упорным трудом.

Но удержался ли театр на
этом уровне и каковы его
перспективы? Вливает ли он
теперь живительную бодрость
в души наших зрителей, омо-
лаживает ли их?

В театре сейчас сильно из-
менился состав актеров. Ряды
старой гвардии редут: нет
среди нас Жумата Шанина,
вышли на пенсию Куаныш-
паев и Жандарбеков, ушел
в киноискусство Шакен Ай-
манов. А приток новых да-
ровитых сил все меньше и
меньше. Лет семь тому назад
блеснули на сцене яркие мо-
лодые имена Жантурдина, Но-
гайбаева, Шолпан Джандарбе-
ковой, Биген Римовай, «звоче-
вавшие» всеобщее признание.
Идущих за ними мы не видим.

Очевидно, в этом повинен и
сам театр. Здесь мало уделяют
внимания выявлению новым
талантам, подготовке молодых
кадров. Актерский талант, по-
добно цветам, требует, чтобы
за ним ухаживали настойчиво
и с любовью. Этим в театрах
обычно занимаются режиссе-
ры. Они первые обращают вни-
мание на одаренную молодежь,
бережно и требовательно вос-
питывают ее. Но, к сожалению,
в Казахском академическом те-
атре драмы не удерживаются
режиссеры. Со дня образова-
ния театра их сменилось около
десяти. А когда часто меняет-
ся художественное руководст-

жизнь. Даже смерть, гибель ге-
рою передаются через поэтиче-
ское восприятие. Когда смот-
ришь спектакли «Билек Келе-
бек», «Козы Корпеш и Баян-
слу», «Ахан-серги», то трагиче-
ский финал их воспринимается
зрителями как жизнеутвер-
ждающее начало.

От этого, театру, конечно,
нельзя отказываться.

Особенно чувствуется от-
ступление театра от хороших
традиций в постановках спек-
таклей на современные темы.
В них коллектив теряет свой
творческий почерк, свой худо-
жественный стиль. Почему в
пьесах Ш. Хуснинова «Знако-
мые люди», Т. Ахтанова «Сау-
ле» (я имею в виду прежнюю
постановку) и в других мы не
услышали поэтического голоса
художника-постановщика, то-
го романтического задора, ко-
торым богаты наши актеры?

В последнее время театр
стал увлекаться комедией, а
за какой-нибудь год изменился
творческий профиль театра.
А. Мамбетов поставил комедии
«Айман Шолпан» М. Ауэзова,
«Ой, девушки» Шангитбаева и
Бейсейтова, «Волчонок» и
«Приехала теща» К. Мухамед-
жанова. В этих постановках у-
неро были и удачи, и промахи,
но в общем Мамбетов проявил
себя как вздумчивый, серьез-
ный, ищущий режиссер. Одна-
ко это не дает ему права
столь решительно изменять
сложившееся десятилетиями
творческое направление теат-

Часто, когда заходит разго-
вор об искусстве, я вспоминаю
слова одного моего знакомого.
Рядовой советский служащий
из Экибастуза, участник Вели-
кой Отечественной войны, он
мне сказал:

— Видишь, мой друг, я
обожаю вас, литераторов. Лю-
блю театр. И я хочу, чтобы ис-
кусство радовало нас. От ис-
кусства я хочу, чтобы оно в
мою душу вливало жизненные
соки, возвращало меня к моло-
дости!

Читая новую Программу пар-
тии, я поражаюсь той части ее,
которая относится к литературе
и искусству. Она хороша
отвечает желаниям моего дру-
га: «Литература и искусство
призваны служить источником
радости и вдохновения для
миллионов людей, выражать их
волю, чувства, мысли...»

Доставляет ли мы радость
нашим читателям, зрителям?
Давайте держать ответ по
большому счету.

Мне кажется, что на этот во-
прос можно ответить и ДА и
НЕТ.

Наши писатели, деятели ис-
кусства создали многие хоро-
шие, талантливые вещи, во-
шедшие в золотой фонд лите-
ратуры и искусства советско-
го народа. Но их еще мало. И
не в полной мере мы отве-
щаем на духовные запросы
нашего народа. В нашей рабо-
те мало поисков, у нас не хват-
ает смелости. Новое, неизве-
данное нас страшит. Мы остро
критикуем консерваторов, вы-
смеиваем их на сцене и в кин-
но, а на деле в нас самих мно-
го консерватизма. Если кто-
либо из писателей отступает
от катехизиса формальной по-
этики, его сразу же обвиняют
во всех грехах, уверяя, что
он нарушил законы художе-
ственного творчества, и не до-
пускают к зрителю или чита-
телю.

Возьмем мир техники. Ин-
женер сконструировал новое
приспособление к уже сущест-
вующей машине, изменил како-
то ее, улучшил. Ему выдается
авторское свидетельство или