

НА СЦЕНЕ — СОВРЕМЕННОСТЬ

По инициативе министерства культуры Казахской ССР в феврале начался республиканский смотр драматических театров на лучший современный спектакль. Он явился своеобразным творческим соревнованием между театральными коллективами. Для многих театров нашей страны программным документом стали недавние выступления тов. Н. С. Хрущева и речь тов. Л. Ф. Ильичева на встрече с художественной интеллигенцией в Доме приемов в Кремле. Полнее отражать современность, глубже вникать в жизнь, воспитывать в человеке высокие эстетические идеалы, коммунистическое мировоззрение — таков девиз советского искусства.

Не случайно поэтому многие театры пересматривают свой репертуар, уделяя большое внимание современной тематике. В смотре принимают участие 18 профессиональных драматических и один оперный театр, которые выставили 36 спектаклей, из них 26 — новых. Среди них пьесы Погодина, Розова, Арбузова, Зорина, Аксенова, в основном о людях сегодняшнего дня, и произведения казахских драматургов Т. Ахтанова, А. Тажибаяева, А. Абишева, Ш. Хусайнова и других.

Республиканское жюри уже посмотрело спектакли Джамбулского областного театра драмы Им. Абая. Коллектив его выдвинул на смотр постановку «Сердце сердцу весть поедат» таджикского драматурга Ш. Киямова и спектакль «Своики — свояченицы» Ж. Сарсенова и З. Жакупова. Коллектив вдумчиво поработал над этими спектаклями. В них есть ряд актерских удач. Хочется отметить талантливое исполнение Ш. Сакиевым, заслуженным артистом Казахской ССР, роли Хулиаза в «Сердце сердцу весть поедат», прекрасную игру актеров А. Ниязбековой, К. Батырова, Разманкуловой в спектакле «Своики — свояченицы».

Джамбулский театр передал эстафету смотра Чимкентскому драматическому театру, который показал спектакль «Черные птицы» Н. Погодина:

Казахская труппа Чимкентского театра на смотре подготовила два спектакля: «Конильдестер» А. Тажибаяева и «Сауле» Т. Ахтанова.

Пьеса «Конильдестер» — новое произведение драматурга А. Тажибаяева. Пожалуй, Чимкентский театр первый в республике осуществлял его сценическое воплощение.

Эта пьеса о казахской интеллигенции, о больших волевых настоящих людях, строящих коммунистическое общество. Она бичует всякого рода приспособленцев, карьеристов, мешающих движению вперед.

Кончилась война. Полковник Малик уходит в отставку. Но не может он стоять в стороне от жизни. Арти-

сту Д. Досмаганбетову, исполняющему роль полковника, удается сцена, когда он резко, с большим пафосом осуждает Кельтека и его КР, но менее удаются сцены философских размышлений с художницей Маржан (арт. Е. Садакбаева). Недостатком образа Малика-Досмаганбетова является еще и то, что он подан однопланово.



Режиссеру-постановщику А. Ордабаеву и актеру Д. Досмаганбетову предстоит еще долгая работа над образом Малика, чтобы дать его крупно, выпукло, чтобы он занял достойное место в спектакле.

Удачно показан образ молодого композитора Кайрата, в талантливой трактовке молодого способного актера театра М. Найманбаева. Первое же его появление подкупает зрителя. Верим этому хорошему человеку, пронесшему через все невзгоды светлое чувство любви к Розе. Артист М. Найманбаев умело передает ум, талант, доброту своего героя, но когда это необходимо, он непримарен.

Очень нежный трогательный образ Розы создает артистка А. Тайгарина. Правда, есть один недостаток у актрисы — низкий тихий голос. Но думается, что со временем она станет хорошей актрисой мягкого лирического плана.

Трогательные образы создают актрисы Р. Досжанова, исполняющая роль Дильды и А. Мухамедиярова — в роли Домбая. Когда появляются они на сцене, то невольно проникаешься к ним симпатией. В этом большая заслуга актеров, сумевших в маленьких эпизодических ролях создать полнокровные, законченные образы.

Если говорить о режиссерской работе спектакля, то нужно признать, что спектакль не ровный и рыхловат. Пьеса, говорящая о больших проблемах жизни, должна звучать остро, динамично, насыщено. Но спектакль идет скачками. Режиссеру-постановщику А. Ордабаеву надо усилить образы Малика, Маржан, Даурена, Кельтека, добиться ансамблевости. Третий спектакль — «Сауле» — Т. Ахтанова поставил режиссер Дьяков В. И.

Пьеса и спектакль поднимают вопрос о ленинских принципах руководства, о чутком отношении к человеку, к его запросам, к партийному долгу. Конфликт пьесы — борьба между первым секретарем обкома Сырдаком, человеком «сталинской эпохи», привыкшим командовать с места, развившим свой культ в об-

ласти, и умной женщиной Сауле, ставшей вторым секретарем обкома, думающей не только о выполнении государственного плана, но и о людях, производящих материальные блага.

Здесь развивается и другая тема. Сауле влюбляется в научного сотрудника Жараса. Но у Сауле есть семья, есть дочь Гульжан. Происходит борьба между долгом и чувством. Этим еще более осложняется образ. Режиссер-постановщик правильно поступает, выдвинув на первый план основной конфликт между Сырдаком и Сауле. К сожалению, образ Сауле менее удается артистке Б. Серикбаевой.

С первых же картин спектакля Сауле-Серикбаева показывает свою неприязнь к Сырдаку, стараясь оттенить свое превосходство над ним. А ведь Сауле недавно пришла работать в обком по рекомендации Сырдака и она во многом обязана ему, она должна искать помощи у этого человека, умудренного большим опытом работы.

Сауле должна искать пути сближения с Сырдаком. И только в третьей картине, а может быть в середине второй картины спектакля этот конфликт должен нарастать. Единственно удачно сыграна актрисой Серикбаевой сцена объяснения с дочерью Гульжан, когда Сауле, уставшая, терзаемая противоречивыми чувствами, признается дочери во всем. Реалистичная и убедительная эта сцена. Убедительно проводит актриса и финал спектакля, когда, потерпев поражение на бюро обкома члены коллегии, боясь Сырдака, не поддержали ее, она, решительно и гордо подняв голову, заявляет Сырдаку: «Нет, моя борьба не кончилась, она только начинается!».

Хорошо исполняет роль секретаря обкома партии Сырдака актер М. Найманбаев. Но и он в первых двух картинах по вине режиссера играет в лоб, открыто показывая свою борьбу с Сауле. Надо найти другие нюансы, тогда и образ будет колоритней.

Обаятельный образ Гульжан создала актриса А. Тайгарина. Интересно образ Кудайбергена в исполнении артиста Ж. Турсунова. Это забытый, мягкий человек, полностью соглашающийся с женой. Но вот в финале он взрывается и решительно осуждает жену. И этот взрыв, это пробуждение воли зрителя встречают бурными аплодисментами.

Сложный образ Сапара, этого своего рода выразителя авторской мысли, выразителя позиции драматурга. Желательно, чтобы актер А. Калмыраев, играющий эту роль, отнял возраст героя, его волю, убежденность. В спектакле он выглядит мальчишской и слишком опекаем и мягок. Образы Жараса (арт. Е. Ергалиев), Алабергена (арт. М. Дуленбаев), Тайпакова (арт. М. Алиаскаров) слишком еще схематичны и недоработаны актерами.

Нельзя умолчать об обстоятельствах, колоритно сочных образах двух колхозниц Айши (арт. Е. Садакбаева) и Бикеш (арт. Р. Кабилова), которые вносят юмор и свет в некоторые сцены спектакля. Это и заслуга драматурга Т. Ахтанова, насытившего их сочным языком.

Из трех спектаклей, показанных Чимкентским объединенным театром драмы, видно, что театр больше тяготеет к серьезным драматургическим произведениям. И это радует. Правда, не все еще удается театру, но и то, что он ищет свое творческое лицо, говорит, что коллектив верит в свои силы. А актерские силы в театре есть и они смогут создавать большие полотна, отражающие образы советских людей, отражающих нашу современность.

А. КАДЫРОВ,
театровед, член республиканского жюри, инспектор по театрам министерства культуры Казахской ССР.