

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

«ПОИМПРОВВИЗИРОВАТЬ НАЛЕГКЕ»

В июне прошлого года в Чимкенте состоялось событие, вызвавшее большой интерес у театральной общественности республики. Речь идет о выездном заседании президиума Казахского театрального общества, на котором была обстоятельно, принципиально проанализирована репертуарная политика и творческая деятельность ряда областных театров юга республики. Выводы, к которым пришли участники обсуждения, оказались неутешительными, а в ряде случаев просто тревожными. Особенно серьезная критика прозвучала по адресу областных театров Чимкента и Джамбула. Говорилось, что они в значительной мере утратили контакт со зрителем, не умеют с ним работать. Ради кассовых сборов в театрах нередко идут на «облегчение» репертуара, у них узок круг общения, нет длительных, плодотворных связей с трудовыми коллективами. Тщательно искать в афишах спектакли на местные темы.

Прозвучала и такая мысль: в областных театрах явно отвыкли, чтобы их работу анализировали. Невнимательность городских и областных организаций к местной печати, к вопросам творческой деятельности театров, видимо, вполне устраивает некоторых режиссеров и руководителей художественных коллективов. Ведь в любом случае быстро обнулялись бы и полная режиссерская несостоятельность многих спектаклей, и репертуарные «перекосясы», и крупные изъяны в гастрольной практике. Участники выездного заседания высказали серьезную неудовлетворенность состоянием и уровнем театральной критики в местной печати. Об этом говорилось в материале «Мера доверия и требовательности», опубликованном в «Советской культуре» 18 июня 1983 года.

Времени прошло немало. Что же изменилось в отношении областных газет к театрам? Как привлекают театры внимание зрителей к своим творческим работам, как формируют общественное мнение вокруг спектаклей? Изучают ли, анализируют, оценивают с партийных позиций назревшие вопросы деятельности художественных коллективов, уровень руководства ими?

После статьи в «Советской культуре» одним из первых выступлений на эти темы в чимкентской областной газете «Южный Казахстан» стала публикация, посвященная гастролям в Чимкенте Джамбулского русского драмтеатра. Появилась она в августе прошлого года. Нарушая ставшие привычными в подобных случаях «законы гостеприимства», газета высказала неприятные слова в адрес театра из соседней области. Для этого были основания: гастроль прошла плохо. Спектакли срывались, вместо объявленного одного спектакля показывали другой. Пять раз Джамбулцев «потчевали» постановкой «Девушка с ребенком», которая, как и ранее отмечалось, «никакого отношения к искусству не имеет».

После фельетона о гастролях гостей можно было предположить, что и по отношению к своему театру газета займет позицию заинтересованную, взыскательную, принципиальную. Тем более что у него те же беды. Начался новый сезон, и вскоре газета печатает рецензию «Смех в зале» о премьере театра «Смешной день». Автор оказался в затруднительном положении: спектакль явно «свой», но ведь театро-то «свой»... Как быть? Рецензент предпочитает обходный маневр, пускается в рассуждения о том, что такое комедия. Но

«Смешной день» к удачам в жанре комедии никак не относится. Это сознает и рецензент. И вместе с тем против «Смешного дня» не протестует. Поставили так поставили, что и теперь делать. Даже пытается отыскать в спектакле некоторые плюсы: «актеры получили возможность развешаться, поимпровизировать налегке». Уж куда легче: пьеса примитивная, спектакль пустой, зал полупустой.

«Мы идем на облегчение пьесы во имя кассы», — не смущаясь, заявил на выездном заседании президиума КазТЮ главный режиссер Чимкентского русского театра Ю. Книжников. Плохо же он думает о зрителях, если пытается увлечь их поделками. У сегодняшнего зрителя повышенные требования к театру. А Чимкентский театр этого не замечает. Провалился «кассовый» спектакль «Здравствуйте, наши папы» — поставили «Смешной день». Опять осечка — ниче-го! Подвернулась еще одна пьеса такого рода — «Цена», автор Ю. Сальников...

Газета «Южный Казахстан», долго молчавшая после «Смешного дня», наконец выступила. На премьере «Цены», состоявшейся в начале нынешнего года, появлялся рецензия «Простота хуже воровства». Начинается она так: «Очень хотелось бы понять иной раз, чем руководствуется худсовет Чимкентского русского драматического театра в выборе репертуара. Именно понять, а не узнать, не спросить. Потому что вряд ли вам скажут то, в чем и самим себе признаться порой не хочется».

Такая преамбула вселяет надежду, что газета все-таки отважится разобраться в репертуаре областного театра, выяснит, зачем, во имя чего он работает. Однако и здесь разговор уклоняется от

театра, переключается главным образом на драматурга. Нет в статье главного, прямо поставленного вопроса: почему театр с каким-то фантастическим упорством выбирает драматургический материал заведомо слабый? Задать бы эти вопросы главному режиссеру, директору театра, членам художественного совета гласно, с газетной трибуны. Привлечь к обсуждению репертуарной политики областного театра зрителей, общественность. Но газета тоже, видимо, не желает говорить вслух о том, «в чем и самим-то себе признаться не хочется». А именно: в Чимкентском русском театре давно сложилась трудная ситуация. Потому и тяга к простеньким пьесам, простеньким спектаклям. Режиссер ставит планку на ту высоту, которую сам надеется преодолеть, без учета потенциальных творческих возможностей коллектива.

Однако даже и эта «высота» оказалась не под силу газете, она вовсе сложилась оружием. На ее страницах перестали появляться рецензии. Только информация: состоялся спектакль такой-то, играли артисты такие-то.

Очень недалеко, прямо надо сказать, ушла от чимкентской газеты «Южный Казахстан» и джамбулская областная газета «Знамя труда», на страницах которой о театре вообще рассказывается лишь в малых жанрах: информация, заметка. Автор почти всех — завлит театра. Газетная трибуна используется лишь для рекламы спектаклей, по существу неизвестно каких.

Целый сезон жизни творческого коллектива выпал из его поля зрения. А события в Джамбулском театре происходили немаловажные. Главным режиссером был назначен В. Перунов, работавший до этого очередным. Его спектакли той поры про-

изводили хорошее впечатление. Нашел ли себя Перунов в качестве главного режиссера? Газета во всяком случае не проявила интереса к его творческой судьбе.

К сожалению, оба этих примера не являются досадным исключением. И на страницах некоторых других местных газет республике почти нет публикаций на темы театральной жизни. Листаем, листаем... Изредка обнаруживаем заметку под рубрикой «Театр». А в ней чаще всего плохой пересказ пьесы, даже без попытки понять, почему именно эта пьеса поставлена на сцене этого театра, в этом городе. Создается стойкое впечатление, что между редакциями многих местных газет и театрами нет постоянных творческих контактов.

Жаль, что пресса порой обходит в своих выступлениях известные положения, изложенные в постановлениях ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» и «О работе партийной организации Белорусского государственного академического театра имени Янки Купалы».

В оправдание бедности театральной проблематики на страницах газет, узости авторского актива, который, кстати, может быть расширен хотя бы за счет преподавателей вузов, школ, любителей искусства, выдвигается вот уже сколько лет один и тот же аргумент: в редакциях нет специалистов. Да, вузы выпускают журналистов общего профиля. Специализацию они приобретают уже на рабочем месте, в редакциях. В республике, в том числе в областных газетах, есть, например, известные журналисты, пишущие по проблемам экономики. Почему возникает трудность при специализации по художественной критике? Нам думается, прежде всего потому, что узостю этот по-прежнему считается второстепенным. Отсюда сни-

жение уровня требовательности. В отдел культуры могут перевести сотрудника, который в других отделах не потянул. Чтобы иметь возможность сравнивать, следить за развитием театрального процесса, необходимо знать и другие творческие коллективы в других городах. А творческие командировки почти не практикуются. Что бы повышать профессиональные мастерство, нужно общение с профессионалами высшего класса. Республиканские же совещания критиков проводятся крайне редко.

Два года назад в Алма-Ате был созван объединенный пленум КазТЮ и Союза журналистов Казахстана по проблемам театральной критики. Приглашение разослали все областные газеты (их в Казахстане около 40). Приехали в Алма-Ату сотрудники только четырех. Остальные редакции не посчитали нужным откликнуться. Из этого не заинтересовало — тоже показателем отношения к этому важному участку работы. Не принято приглашать газетных критиков и на областные совещания. А ведь нам необходимо знать не только свой «шесток». Газетный критик — так повелось еще с первых марксистских изданий — это прежде всего партийный публицист, призванный зорко всматриваться в социальные явления, в то, что происходит в стране, в мире.

В областных театрах Казахстана состоялась первая премьера нового сезона. Его плодотворность будет в небольшой степени зависеть и от того, как областные газеты будут анализировать спектакли, на каком уровне художественная критика поведет разговор о творческом процессе, выявляя его сильные и слабые стороны.

В. МАРИЧЕВА,
наш соб. корр.

АЛМА-АТА.