

Под знаком творческого роста

В КУТАЙСКОМ ДРАМАТИЧЕСКОМ ТЕАТРЕ ИМЕНИ ЛАДО МЕСХИШВИЛИ

За последние годы Кутаиси превратился в крупный промышленный и культурный центр. В городе много новых предприятий, заканчивается строительство здания театра, которое будет одним из лучших театральных помещений в республике.

Неспроста повышается культурный уровень населения города. Вместе с ростом культурных запросов советских людей творчески растет и коллектив Кутаисского театра, носящего имя Ладос Месхишвили.

Кутаисский зритель любит свой театр, проявляет живой интерес к его творческой жизни. Большую помощь оказывают театру городские организации.

Особенно заметен творческий рост Кутаисского театра за последние два сезона. В театре ведется систематическая, углубленная работа с актерами, что способствует воспитанию в творческом коллективе чувства ответственности за судьбу спектаклей.

Волношение на сцене образа нашего современника, переходного советского человека — главная тема творчества Кутаисского театра. Над этой темой коллектив работает настойчиво и упорно, проявляя инициативу и самостоятельность в поисках новых пьес.

Любопытно отметить, что Кутаисский театр первым осуществил постановку на грузинской сцене пьесы «Молодая учительница» Г. Веделакшвили, «Клану грозы» П. Маляревского, «Не называя фамилий» В. Минко и др.

В результате тесного творческого контакта с драматургами созданы новые произведения, оживляющие своего сценического исполнителя: «Грибозит» Д. Тактакишвили, «Их вила» Г. Веделакшвили, «Писем народа» Г. Ипашвили, «Мгелкаца» Г. Нахуришвили и др.

Хорошую инициативу проявляет театр и в постановке классических произведений. Впервые на грузинской сцене здесь поставлены: комедия Д. Фонвизина «Недоросль», пьеса Э. Золя «Настоящий Рабурдан». В репертуаре театра — пьеса М. Горького «Дети солнца».

Кутаисский театр силен не только своей режиссурой, но и актерским составом, и не только старшего и среднего поколения, но и способной молодежью.

Лучший спектакль театра на современную тему — «Не называя фамилий». Эта умная, поучительная пьеса с увлекательными комедийными ситуациями, остроумными диалогами, яркими, обобщающими образами талантливо поставлена главным режиссером театра, заслуженным деятелем искусства Грузинской ССР В. Купиташвили.

Умело используя прием сатирического преувеличения отрицательных образов, режиссер в то же время нашел нужные краски для раскрытия индивидуальных черт положительных героев.

В спектакле много актерских удач. Это относится прежде всего к молодой актрисе Циказе Жоржолдадзе, играющей избалованную, влюбленную девушку Поэму. Актриса умно, с большим вкусом раскрывает характер Поэмы, показывает ее не только капризной, легкомысленной девочкой, но и холодной эгоисткой, с циничным отношением к жизни.

Прекрасно играет Лилану Михайловну артистка М. Гелашвили. В ее исполнении образ приобрел обобщенное, сатирически четкое звучание. В этой же манере сатирического заострения режиссер в спектакле и образ Карпо Карповича. Артист В. Мегрелишвили тонко подчеркивает в своем герое зазнайство, бюрократизм, безволие, равнодушие к людям.

Максим Кочубей в исполнении молодого способного актера А. Жвания показан

в спектакле сильным, жизнелюбивым человеком, с ясной, открытой душой.

О серьезных творческих возможностях театра свидетельствуют и спектакль «Весеннее утро», поставленный режиссерами В. Купиташвили и Т. Доркипишвили. Спектакль признает своим актерским ансамблем, глубоким решением сценических образов. Конфликт между директором завода перерожденцем Лонгином и передовым инженером Шалвой понят театру не только как конфликт двух различных по мировоззрению людей, но прежде всего как столкновение коммунистического мировоззрения с мелкобуржуазными пережитками в сознании людей. Конфликт пьесы в основе своей является жизненно достоверным и острым.

Театром создан реалистический спектакль, получивший высокую оценку зрителей. Этому способствует вдумчивая, талантливая игра артистов. Ш. Нирвали в роли Лонгина создает яркий сатирический образ самолюбивого бюрократа и чертового эгоиста, проявившегося на дост директора завода. Рисунку роли, в общем правильно наменному актером, вредит только наигрыш в некоторых сценах, от которого актеру следует отказаться.

Просто, правдиво играет роль инженера Шалвы артист В. Мегрелишвили.

Много лиризма, задушевности в образах простых советских людей, созданных актерами Б. Джапаридзе (Лили), Г. Нацкишвили (Лидия), Г. Кокеладзе (Сандаз), К. Колхидел (Тинатин).

Пьеса В. Габескири «На краю пропасти», поставленная сначала на сцене Кутаисского театра, а затем в Тбилиси, в театре имени К. Марджанишвили, вызвала серьезные споры.

В дискуссии, развернувшейся вокруг этого произведения, автору было предъявлено много справедливых упреков. Ос-

новной из них — отсутствие в пьесе рельефно, конкретно обозначенной главной идеи. В произведении нет истинного драматического героя, активно вступающего на борьбу со злом, нет больших человеческих характеров, сильных страстей. Подозрительные герои пьесы явно проигрывают при художественном сопоставлении с героями отрицательными. Более того, в них мы не узнаем типичных черт советского человека. Крупнейший недостаток пьесы заключается в том, что она, разоблачая пороки, не приводит, вместе с тем, к выводу, что в наших, советских условиях любое зло неизбежно будет погашено и побеждено.

Кутаисский театр работал над пьесой «На краю пропасти» не мало, но основные недостатки, присущие этому драматическому произведению, остались и в спектакле (постановщик заслуженный артист Грузинской ССР Т. Доркипишвили).

В спектакле имеются несомненные актерские удачи. Превосходно играет «сердцеда» и ловкача Амашукели актер Г. Нацкишвили. Он умело разоблачает в своем герое отвратительные пережитки прошлого — фальшь, клеветничество, цинизм, приспособленчество.

Артистка К. Колхидел попыталась найти убедительные интонации для оживления образа Тамары, столь бледно обрисованного автором.

Мягко проводит роль старого колхозника Антимоза актер В. Мегрелишвили. Хочется отметить правильную игру артистки М. Ачарадзе в роли Евы.

Оценивая творчество актеров Кутаисского театра, следует особо остановиться на игре двух популярных артистов — П. Хичия и заслуженного артиста Грузинской ССР Ш. Хайзалия. Их ярко выраженный комедийный талант растет от спектакля к спектаклю. Этим актерам резко недостаю главные роли, но и на том небольшом материале, который им предоставляют драматурги, они создают живые, сочные образы, всегда находящиеся в центре внимания зрителя. Этих ак-

теров по праву можно назвать мастерами небольших ролей.

Отлично играет П. Хичия в спектаклях «На краю пропасти» и «Весеннее утро», создавая образы, различные по своему характеру (Гиго, Титико).

Легко, непринужденно, с чувством неподдельной искренности рисует Ш. Хайзалия образы простых советских людей, честных, но заблуждающихся (Вардам Лочвири, Элюз).

Одна из последних постановок Кутаисского театра посвящена теме дружбы. В поисках произведения на эту тему театр установил свой выбор на новой пьесе драматурга В. Патара «Девушка у моря».

Драматург задался целью показать, что фронтовые друзья и в мирных обстоятельствах так же близки и необходимы друг другу, как и в боевых испытаниях. Эта тема разрабатывается в советской драматургии не впервые. Еще в 1948 году появилась пьеса В. Масса и М. Червинского «О друзьях-товарищах», поставленная в числе других театров и театром имени Руставели. Новое в разработке этой темы драматургом В. Патара заключается в том, что он в лице фронтовых друзей вывел представителей разных национальностей, населяющих Советский Союз. Этот весьма важный в существенный момент, в сожалею, получив в пьесе «Девушка у моря» чисто внешнее решение, не подкреплен глубокой разработкой характеров. Образы пьесы лишены многогранности, характеры — убедительного развития.

Театру имени Л. Месхишвили следует доработать пьесу с автором. Необходимо продолжить совместную работу над улучшением качества драматургического произведения, учесть ошибки и промахи этой постановки в будущей работе.

Ш. БУАЧИДЗЕ.