

Е. П. ГОРДЕЛАДЗЕ

Вед. народности СССР Грузии,
директор театра им. Руставели

ТЕАТР ИМ. РУСТАВЕЛИ НА НОВОМ ЭТАПЕ

На основе неуклонного осуществления национальной политики Л. Сталина, трудящиеся советской Грузии одержали блестящие победы в борьбе за социалистическую культуру.

Одним из ярких показателей мощного подъема и расцвета социалистической по содержанию и национальной по форме культуры советской Грузии является невиданный рост грузинского театра.

Огромное внимание со стороны партии и правительства, создание материальной базы, обеспечение грузинскому театру крупнейших побед.

Неслучайно, что ведущее место в грузинской театральной культуре занял театр им. Руставели. Отва и смелость создания нового советского театра могущего отразить величественную борьбу пролетариата за социализм, театр им. Руставели взял внаем для себя на революционном драматургии.

Театр возматывал свою творческую работу построит таким образом, чтобы привнес в театральный мастерства были привнесены в соответствии с новыми задачами, выдвигаемыми эпохой строительства социализма.

Результатом напряженной творческой работы всего коллектива теат-

ра в помощь партийных и советских организаций Грузии являлись такие блестящие постановки, как «Анзор», «Разлом», «Им тирания».

Эти постановки приобрели широкую популярность и получали высокую оценку не только среди широких масс трудящихся Грузии, но и со стороны общественности Москвы, Ленинграда, Харькова и Киева. Гостроль театра в крупных центрах Союза и участие его в первой Всесоюзной олимпиаде театров явились, в свое время, блестящим событием на театральном фронте.

Однако, наряду с достигнутыми успехами, в работе театра им. Руставели уже тогда замечались явно нездоровые тенденции, которые не вращались замечательными со стороны нашей общественности.

Театральная критика в Грузии, в Москве и Ленинграде своевременно отметила наличие в творчестве театра своеобразного националистического уклона, увлечение романтической феодальной Грузии, национальным фольклором и т. д.

«Ламара», «Тотмула» и некоторые другие постановки со всей полнотой выявили отрицательные тенденции в творческом пути театра, устранение которых нужно было поставить в центре внимания всего коллектива.

Грядущие успехи социалистического строительства и возникающие на этой основе новые задачи потребовали от советского театра, в том числе и от театра им. Руставели, тщательного пересмотра методов своей творческой работы. Нужно было устранить все то, что тормозило дальнейшее развитие театра, тормозило овладение методами социалистического реализма.

Перед театром им. Руставели стояла задача преодолеть ограниченность своего репертуара, в котором преобладали пьесы, рисующие прошлое Грузии и описывающие наиболее отсталые ее уголки.

Перед театром стояла задача обрисовать образы строителей социализма, показать сложный процесс роста социалистического самосознания, роста нового человека — гражданина социалистического государства.

Вместо этого, театр продолжал цепляться за старое, идти по ложному пути.

В течение двух последних лет театр переживал острый творческий кризис. Он был охвачен на творческое безделье, не находил выхода из того тупика, в который его завело националистическое духовство.

В последнем своем театре оруд-

ства лишь две постановки, в обе привнесла ему поражения.

В пьесе Кочерги «Часовщик и мурица» театр не понял основной проблемы, — показа классового водворяя времени Театр свел постановку к подчеркнутому изображению отдельных персонажей, некая изм самым идейную сущность пьесы.

Вторая постановка оригинальной пьесы драматурга Мтвадзе «Шлагги» выявила отставание театра от жизни и резкое падение силы его художественного воздействия. Руководство театра не поняло крупных идеологических ошибок самой пьесы, рисующей в извращенном виде классовую борьбу в животноводческом районе.

Сложившись изложением этой пьесы театр еще более углубил ее недостатки. В результате получились вредный и непонятный спектакль. Постановкой «Шлагги» театр вновь вернулся к националистическим традициям «Ламары», подчеркнув свое нежелание отделиться от призрачных оплывших понятий.

В самом театре, при этом, создавалась атмосфера, исключавшая возможность настоящего плодотворного творческой работы.

Руководитель театра А. Ахметели последовательно вытравлял у работников театра всякую выживанность. Многие являлись слезную струю в творческую работу пресекались. Различеская коллегия оказалась обильней.

Игнорирование общественности театра, зажим самкритики, полное замалчивание, устранение от ра-

решения кадровых вопросов творческих работников, — вот какие методы процветали в театре. Все это исключало возможность перестройки работы.

Однако на решающих условиях творческого роста советского театра является его органическая связь с широкой общественностью. Сила советского театра заключается между прочим, в том, что он живет одной жизнью со всей страной.

Линия же бывшего руководителя театра им. Руставели А. Ахметели была прямо противоположна этому ведущему принципу советского театра. Ахметели упорно стремился встроить коллектив театра от советской общественности.

Эта, последовательно осуществляемая, вредная линия привела театр к тупицу от писателей и драматургов. Между руководством театра и союзом писателей Грузии установились несоразмерные отношения, явившиеся результатом игнорирования руководством театра авторитетной общественной мысли.

Отрицание ведущей роли драматургии со стороны А. Ахметели привело к тому, что театр по существу был искусственно отгорожен от влияния советской драматургии. Естественно, что наиболее плодотворные и ведущие силы театра не могли примириться с создавшимся положением. Это вызвало конфликт между А. Ахметели и различными деятелями А. Хорави и А. Васадзе, режиссерами Ахмедовым и Патиладзе, главными художниками театра, заслуженными деятелями искусства.