

Повышать художественную культуру спектаклей и мастерство исполнения

(К итогам гастролей Пинского и Гродненского областных театров в Минске)

Гастроли областных драматических театров Белоруссии в столице республики—Минске показали несомненный творческий рост их коллективов.

Руководствуясь в последнем работе постановлением Центрального Комитета большевистской партии на идеологическим вопросам, борясь за повышение художественного качества своих спектаклей, Пинский театр имени Янки Купалы и Гродненский драматический театр добились определенных творческих успехов.

Все работники белорусского советского искусства готовятся сейчас к большому празднику—показу своих достижений на декаде белорусского искусства и литературы в Москве.

Гастроли двух областных театров в Минске прошли под знаком успешной подготовки к декаде и явились для коллективов своего рода творческим экзаменом.

Пинский театр показал минчанам интересный и довольно разнообразный репертуар, значительное место в котором заняли произведения белорусской драматургии («Поют жаворонки» К. Крапивы, «Паланика» Я. Купалы и др.).

Постановка таких художественно доброкачественных спектаклей, как «Ревизор» Н. Гоголя и «Нестерко» В. Вольского, свидетельствует о наличии в театре хорошей, профессионально зрелой режиссуры и лице заслуженного артиста БССР В. Потехина и режиссера В. Шутова. Театр располагает группой опытных актеров, которые составляют основное ядро коллектива и определяют творческий лицо театра. Ведущие актеры Н. Курбатов, Е. Давидович, С. Буальчик, А. Лотапов, С. Яворский, Т. Вольская, П. Докучаев показали рост профессионального мастерства, умение тонкими и яркими красками создавать художественно полные и ценные сценические образы.

Преобладающее место в гастрольных спектаклях Гродненского русского драматического театра заняли пьесы современных советских драматургов («Свадьба с приданым» Н. Давыдова, «Под золотым орлом» Я. Галама, «Этих дней не смолкнет слава» Л. Рудого). Большое внимание театр уделяет и русской классике. На его сцене идут такие спектакли, как «Женитьба» Н. Гоголя, «Вася Железняков» и «Последние» М. Горького, «Волки и овцы» А. Островского.

В коллективе много одаренной молодежи, которая маршу с группой опытных актеров старшего поколения занимает ведущее место в театре. Молодые актеры, как правило, заняты в центральных ролях спектаклей, ролях разнопланового характера, что дает возможность молодым исполнителям лучше и ярче раскрыть свои творческие способности, успешнее овладевать мастерством. Из молодежи наиболее хорошо показали себя Ю. Сидоров и Е. Зубовский. Заметен рост артиста Г. Шляхтина и воспитанницы Белорусского театрального института Л. Фелченко, с успехом выступившей в роли Агафьи Тихоновны в «Женитьбе». Много интересных образов создали и другие молодые актеры театра.

Однако гастроли показали, что в работе обоих областных театров имеются еще серьезные недостатки, как в вопросах планирования и выбора репертуара, так и в творческих вопросах. Следует отметить неправильное планирование репертуара областных театров со стороны Комитета по делам искусств при Совете Министров БССР. При существующем планировании почти во всех театрах республики можно встретить в репертуаре названия один и тех же пьес. Вследствие этого, например, Гродненский театр не смог показать в Минске такие спектакли, как «Малар Лубавя» А. Корнячюка, «Последние» М. Горького, «Волки и овцы» А. Островского.

В репертуаре Пинского театра очень мало современных советских спектаклей (театр показал в Минске только «Поют жаворонки» К. Крапивы). В Гродненском театре отсутствуют пьесы белорусских драматургов. Некоторые пьесы классического репертуара повторяются в обоих театрах («Вася Железняков»).

Большое место в репертуаре занимают пьесы А. Н. Островского, но зачастую театры ставят второстепенные произведения великого русского драматурга. Нет в репертуаре произведений советской классики, таких, как «Любовь Яровая», «Шторм», «Бронепоезд 14-69», «Разлом».

Художественный совет в Гродненском театре работает слабо, беспланово, мало поднимает принципиальных, творческих вопросов, а в Пинском театре Художественный совет вообще не выполняет никаких функций. Мало молодых актеров в Пинском театре и это отрицательно сказывается на качестве постановок, ограничивает театр в выборе репертуара. С молодежью как в том, так и в другом театре учебно-воспитательная работа развернута слабо. Важное дело воспитания молодежи пушью из самотеку. Яркими или беседами по творческим вопросам проводится от случая к случаю. В Гродненском театре, например, за год проведено всего 4 беседы по наследию К. С. Станиславского. Этого, конечно, недостаточно.

Отвественно связывается на всей производственной работе театров частая смена руководства. В Пинском театре ежегодно меняются директора, в Гродненском—

главные режиссеры. Для Гродненского театра характерна большая текучесть творческого состава, что мешает созданию творчески ансамблевых спектаклей.

Не ведут театры систематической работы со зрителем, редко проводят конференции, творческие встречи с рабочими, служащими, колхозниками. Нет в театрах (особенно в Гродненском) достаточной борьбы за качество уже поставленных спектаклей, ввод новых исполнителей делается иногда в срочном порядке, без серьезной и необходимой подготовки их. Вследствие этого вскоре же после первых представлений качество спектакля резко понижается.

Все эти недостатки ведут к тому, что художественный уровень некоторых спектаклей этих театров довольно низок. В ряде спектаклей, как у режиссеров, так и у отдельных исполнителей, чувствуется отсутствие высокого художественного вкуса. Актеры и режиссеры еще недостаточно борются за то, чтобы последовательно поднимать культуру исполнения, повышать свое профессиональное мастерство. Отдельные сцены и образы в некоторых спектаклях рассчитаны явно на то, чтобы пошлить зрителя. Такими сценными постановщиками обидят содержание произведения, а исполнители не раскрывают сущности роли и лица внешними красками набрасывают схему, зачастую мыльные протезы, карикатуры. Это особенно заметно в спектакле Пинского театра «Пинская шляхта» и в отдельных сценах «Паланика». Глубоко драматическую, социально содержательную историю купальской комеди режиссер В. Потехин решил совершенно неправильно, архаиче и общими языком спектакля. За целостностью на сцене, за многоликовыми трюками пропадает острота драматического конфликта комедии Купалы, ее большой революционный смысл.

В традициях старого дореволюционного театра постановщик режиссером Н. Парамоновым «Женитьба» Н. Гоголя в Гродненском театре. Постановщик пробует утверждать, что спектакль поставлен им в традициях Малого театра. Но лучшей традицией Малого театра являются всегда глубоко реалистические, живые сценические образы. В постановке же Н. Парамонова зритель вместо полнокровных человеческих образов видит карикатуры Анучкина, Личиницы, Жванкина, которые лишены содержания. Они только «смешны». За ярко обрисованной внешностью не видно существа этих людей. Исполнители играют чисто внешними приемами, не раскрывают психологической, идейной характеристики роли. Режиссер утратил здесь чувство меры и за внешней выразительностью не смог играть глубокую социальную идею произведения.

Но той же старой традиции некоторые режиссеры искажают образы на простом марше, имитация их на пошлости. Такова Меланья (артистка Е. Кашкина) в спектакле Пинского театра «Не все клуму мелем». Вместо того, чтобы изобразить простую, скромную женщину, которая в силу своего неумия может спастись на ходу, режиссер и исполнительница делают Меланью покорной рабой купца-самодура Ахова. Когда Круглов строго и просто указывает Ахову на дверь, не желая повориться его денежному карману, Меланья вдруг падает перед пограмленным купцом на ноги, выражая свою покорность.

Всегда же также образ смущенной и быстрой Дунишки в спектакле Гродненского театра «Женитьба». Здесь начало бытовать такое положение, когда на отрицательные роли в современном советском спектакле назначаются более зрелые и талантливые актеры. Понятно, что отрицательные образы при изобильном расчленении получаются сильнее, выразительнее, ярче, чем образы положительных. Это наносит явный ущерб спектаклю, искажает его идейно-политическое звучание и, следовательно, снижает художественное качество. Особенно характерно это для спектакля «Под золотым орлом» и для спектакля «Этих дней не смолкнет слава». Образы предателя Родиона, благодарейца Лихонова (артист Ю. Сидоров), иностранных шпионов—японского офицера Ванакура (артист Е. Зубовский) и американского полковника Джонсона (артист Н. Парамонов) намного сильнее, чем образы революционеров Виктора (артист О. Зарубин), Марии (артистка А. Панкрат) и других. Образ центрального героя этого спектакля—легендарного партизана Сергея Лазо раскрыт актером Г. Шляхтиным неглубоко. Не чувствуется в его героя той большой внутренней силы, героической души, той широты мысли и воли, которые присущи были ослепшему большевцу Сергею Лазо.

Безусловно, что при повышенной требовательности к качеству своих спектаклей коллективы Пинского и Гродненского театров смогут устранить все эти недостатки и ошибки. Положительная оценка их творчества минскими зрителями, теплые товарищеские встречи с рабочими и служащими минских заводов и фабрик, с мастерами искусства столицы, строгая, но ободряющая критика их работы—все это поможет в дальнейшей творческой деятельности театров, художественному росту, совершенствованию сценического мастерства актеров.

А. БУТАКОВ.