

Письма-размышления о поучительной истории Могилевского областного театра драмы и комедии.

Проблема воспитания человека была и остается одной из главных в коммунистическом строительстве. Важнейшим участком идейно-воспитательной работы является искусство. В Отчетном докладе Центрального Комитета КПСС XXV съезду партии был высоко оценен труд творческой интеллигенции: «Советские писатели, художники, композиторы, работники театра, кино, телевидения — все, чей талант и профессиональное умение служат народу, делу коммунизма, заслуживают глубокой благодарности».

Оценка ответственная, заставляющая каждого художника, каждый творческий коллектив осмысливать свой труд по самому высокому счету. Именно с этих позиций автору статьи хочется взглянуть на пройденный творческий путь молодого театрального коллектива. Ибо история Могилевского областного театра драмы и комедии сфокусировала в себе не только частные проблемы одного коллектива, но и проблемы, над решением которых думают сегодня многие театры республики.

Весной 1970 года «Знамя» сообщила своим читателям о том, что в республике скоро появится новый драматический театр. Статья так и называлась «Начинается театр...». Вся театральная общественность была уверена, что театр будет своеобразным и интересным. Уверенность эта базировалась на примечательном факте: весь выпускной курс актерского факультета БГТИХи направляется в Бобруйск на правах самостоятельного молодёжного драматического театра, на место Могилевского областного театра оперетты, который, как известно, был переведен в Минск.

Из той статьи, где каждая строчка дышала непререкающей верой в то, что путь новорожденного театра будет усеян отноду не терниями, читатель также узнал следующее: ученики студенты у народного артиста СССР Б. В. Платонова и народной артистки РСФСР В. П. Редких; студентами подготовлено несколько интересных спектаклей, например, «Идиот» Ф. М. Достоевского; и будущим актерам приезжал Олег Табаков, рассказавший об истории рождения театра-студии «Современники»; что глав-

ным режиссером театра предполагается В. Королько, проходивший в то время стажировку в Москве; сообщалось и о том, что студенты встречались с работниками Бобруйского горисполкома, которые обещали действенную помощь молодому коллективу; отмечалось, правда, что Бобруйский горком комсомола пока не проявил интереса к театру...

«Театр начинается с любви...» Любви верной, горячей, но без равенности. Любви самой первой. По-другому любить театр нельзя. На другую любовь театр не отвечает взаимностью... Это тоже из той статьи. Теперь, спустя семь лет, можно определенно сказать, что не все из тех двадцати пяти выпускников актерского факультета по-настоящему любил театр.

Столь подробное воспоминание о том давнем выступлении «Знамени» объясняется не только тем, что это было первое упоминание в республиканской печати о новом театре, но еще и потому, что написанная статья была... автором этих строк.

На грустные мысли наводит размышления о судьбе Могилевского областного театра

драмы и комедии. Осенью прошлого года театр покинул последний представитель актерского выпуска семидесятого года. Мы случайно встретились с ним у порога Минского театра юного зрителя. Трудно было удержаться от вопроса:

— Почему ушел?

Он ответил не сразу... Потом вздохнул и сказал:

— А что делать, если городу театр не нужен...

Согласись, читатель, упрям в адрес города серьезный, тем более, что говорил актер, долгие всех проживший в театре, и совсем не потому, что не было у него предложений из других мест.

временно в коллективе были введены некоторые актеры из реорганизованного театра оперетты и других театров республики и страны).

Думаю, читатель понимает роль и значение главного режиссера в жизни и деятельности любого театра. Мера творческого, организаторского и педагогического таланта художественного руководителя определяет в значительной степени уровень театра, как, например, Г. Товстоногов определил БДТ им. Горького, И. Владимиров — Театр имени Ленсовета, Ю. Любимов — Театр на Таганке, в нашей республике в свое время К. Санников определил купаловский театр, а Д. Орлов — Русский театр

имени Я. Коласа, потом проходил стажировку у ведущих режиссеров страны. Теоретическая подготовка будущего руководителя театра не вызывала сомнений, да и поставленные им спектакли отличались добротностью всех основных постановочных компонентов. Одним словом, В. Королько доказал право быть режиссером в профессиональном театре.

Сложнее ответить на другой вопрос: посылкой ли задачей для него было руководство молодым театром?

Теперь можно попытаться ответить на него. Молодому главному режиссеру, несмотря на все его очевидные старания, не удалось найти твор-

ло на заимствование, цитирование, повторение давно известных истины, которые от многократного повторения превращаются в банальность. Такой путь губителен для любого театра, достаточно вспомнить серьезный кризис МХАТа пятидесятых — начала шестидесятых годов. Неоднократно переживали кризисы, вызванные художественной несостоятельностью главных режиссеров, многие театры нашей республики.

Творческая несовместимость главного режиссера с молодыми актерами не сразу стала заметной, но свою разрушительную работу делала с первых репетиций, порождая в коллективе недоверие, крик толки, мешающие театру сосредоточиться на главном и заглушить в полный голос.

Неразрешимой оставалась и театре и другая важная проблема — проблема очередной режиссуры. (Не решена она и по сей день!) Приходившие очередные режиссеры рассматривали свою работу в театре как некий переходный момент. Поэтому в театре отсутствовала здоровая конкуренция режиссуры, а без нее просто немислим творческий рост коллектива.

Трудно записывать эту вину на чей-то персональный счет. Это было бедой молодого, еще не успевшего подняться на ноги коллектива. Разговор об этом идет на первый год, но, как говорится, — «вои и ныне там».

Думается, пришла пора Министерству культуры республики совместно с театральным-художественным институтом и Белорусским театральным обществом от общих дискуссий перейти к практическому решению проблемы. Сегодня уже очевидно, что таких форм, как направление нескольких режиссеров на стажировку в Москву и Ленинград, недостаточно. А решать проблему надо, ибо в наши дни как никогда уровень режиссерской культуры в огромнейшей степени определяет, формирует и направляет всю работу театра, призванного быть активным помощником партии в воспитании нового человека.

Р. СМОЛЬНИЦА,
аспирант Института
искусствоведения,
этнографии и фольклора
АН БССР.

Письмо первое

УРОКИ ОДНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Городу не нужен театр...

Правда, автору этих строк довелось услышать и противоположное мнение, что театру городу нужен. Об этом говорил первый секретарь Бобруйского ГК ЛКСМБ Виталий Козлов, его поддержал и заведующий отделом культуры горисполкома Георгий Федорович Шароваров. Такой точки зрения придерживаются и в Министерстве культуры БССР. Театр городу нужен...

А что об этом говорит история самого театра, что говорят факты... После двух месяцев напряженных репетиций, споров до хрипоты, радужных прощаний 5 ноября 1970 года в Бобруйске на улице Социалистической, 103, в здании бывшего театра оперетты, подняла занавес молодой Могилевский областной театр драмы и комедии. Зрительный зал был переполнен, собравшиеся горячо аплодировали торжественным речам и добрым пожеланиям новоиспеченному театру. Потом ораторы покинули сцену, уступили место легендарным героям Фадеевского «Разгрома» — именно эти спектакли были открыты первый сезон.

Спектакли поставил режиссер Виктор Королько, которому было доверено возглавить молодёжный театр. (Тут надо сделать одно весьма существенное уточнение. Основу театра составил выпуск актерского факультета, не, одно-

имени М. Горького... Из нынешнего поколения молодых режиссеров республики много полезного и интересного сделал для Русского театра им. М. Горького Б. Луценко. Ответственный и сложный период становления переживают сейчас другие молодые руководители театров — В. Раевский, А. Смеляков, Ю. Мироненко, В. Караткевич, Г. Боровик.

Однако проблема главных режиссеров театров в республике остается острой, и всякий раз, когда какой-либо театр остается без художественного руководителя, Министерство культуры приходится долго думать над различными вариантами. Заполнять вакансию практически нечем. Не этим ли объясняется другая крайность, когда некоторыми театрами едва ли не десятилетиями руководят главные режиссеры, чье искусство давно перестало отвечать требованиям времени?

А тут речь идет о новом театре!

Выбор пал на Виктора Королько, выпускника режиссерского факультета БГТИХи. Некоторое время он работал в Витебском областном театре

драмы и психологические точности соприкосновения с актерами. Они не поверили своему главному режиссеру по одной и, как мне думается, важнейшей причине: все художественные программы, которые В. Королько предлагал театру и пытался ими увлечь молодых актеров, были вторичными...

Практическая деятельность театра за пять лет под руководством В. Королько свидетельствует о том, что у него не было своего направления. Репертуарная политика строилась по разнородному штампуобразу — зное количество пьес на героико-патристическую тему, еще некоторое количество пьес на морально-этическую и т. д. и т. п. Завершалась афиша обязательно «классической». Почему? Так делают все. (А ведь без собственной, оригинальной концепции классической пьесы не стоит и включать ее в репертуар. Но... так ведь делают все, и что это за театр без «классики»? И классика была, например, «Доходное место» А. Островского. Не было другого — собственное прочтение выдающегося творческого наследия драматурга). Отсутствие собственных идей и программ толка-