

ПОСЛЕ КРИТИКИ

«Опять не ко времени?»

Под таким названием 25 июня прошлого года была опубликована критическая статья о далеко не творческой обстановке, сложившейся в течение ряда лет в Гомельском областном драматическом театре.

Первым откликом на эту публикацию было пространное письмо в редакцию актера и режиссера театра П. Е. Бойко, в котором оценки «бесцеремонная ложь», «живой опус» были не самыми крепкими выражениями. Обидой за критику дышало и письмо, подписанное тем же П. Е. Бойко и главным режиссером Г. Е. Примак, главным художником Ф. А. Розовым. Коллектив театра реагировал иначе — на общем собрании выразил полное недоверие директору театра А. Г. Артемову и главному режиссеру.

А вот руководящие инстанции молчали — Министерство культуры БССР, Гомельский обком КПБ. Молчали больше месяца — больше установленного срока, в течение которого положено отреагировать на выступление газеты. На напоминание редакции последовала просьба отдела пропаганды и агитации обкома, а также Министерства культуры БССР: обсудить статью в коллективе театра после его возвращения с летних гастролей. Но и после завершения гастролей редакция никакого ответа не получила.

24 октября газета выступила повторно — с материалом «Посидели, потолковали...»

В декабре пришел ответ из Гомеля. Секретарь обкома КПБ В. Санчуковский сообщил, что статья «Опять не ко времени?» была «рассмотрена в отделе пропаганды и агитации обкома КПБ, на коллегии областного управления культуры, в первичной партийной организации и на общем собрании коллектива областного русского драматического театра.

Критика признана правильной. Действительно, директо-

ром театра Артемовым А. Г., главным режиссером Примак Г. Е. допускались серьезные недостатки в работе с творческим составом, не были приняты должные меры по созданию деловой, творческой обстановки в театре. Руководством театра была принижена требовательность к кадрам за порученный участок работы, они не всегда строго спрашивали с руководителей структурных подразделений за выполнение намеченных мероприятий, не смогли сформировать в коллективе благоприятный морально-психологический климат, способствующий активизации творческого процесса. На недостатки и упущения в работе Артемову А. Г. и Примаку Г. Е. неоднократно указывалось, с ними проводились беседы в Центральном райкоме КПБ г. Гомеля и областном комитете партии, однако они не приняли должные меры по оздоровлению обстановки в коллективе, улучшению идейно-политического воспитания кадров, повышению профессионального мастерства и общественной активности творческих работников.

В ноябре на собрании первичной партийной организации областного драматического театра рассмотрен вопрос о стиле и методах работы директора театра Артемова А. Г. по совершенствованию творческого процесса и воспитанию членов коллектива. За серьезные недостатки и упущения в работе, низкий уровень воспитательной работы члену КПСС Артемову А. Г. объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку. Приказом по управлению культуры облисполкома он освобожден от занимаемой должности. Приня-

ты меры по укреплению руководства театра. Директором областного драматического театра утверждена Роговская В. Г., ранее работавшая заведующей отделом культуры Гомельского горисполкома. Вопрос о главном режиссере Примак Г. Е. будет рассмотрен после его выздоровления. На заседании коллегии управления культуры облисполкома указано начальнику управления культуры Моисеенко О. Р. на приниженную требовательность к кадрам, недостатки и упущения в работе по руководству театром. Заместителю начальника управления культуры Прохачко-Гаврильцевой Р. Ф. объявлен выговор за серьезные упущения в руководстве театром, непринятие своевременных мер по оздоровлению морально-психологического климата в коллективе. За недостаточный контроль по осуществлению художественно-творческого процесса в театре инспектору областного управления культуры по искусству Соловьеву М. Е. объявлен выговор.

На совместном заседании коллегии управления культуры облисполкома и художественного совета облдрамтеатра рассмотрен и утвержден репертуарный план на 1988 год, создана режиссерская коллегия, определены конкретные меры по перестройке творческой деятельности коллектива театра. Гомельским обкомом Компартии Белоруссии, Центральным райкомом КПБ г. Гомеля принимаются меры по укреплению партийной организации, усилению ее влияния на совершенствование творческого процесса, улучшению идейно-политического воспитания кадров, повышению професси-

онального мастерства и общественной активности творческих работников».

В отличие от этого делового, конструктивного ответа реагирование Министерства культуры БССР — за подписью заместителя министра В. П. Скороходова — весьма обтекаемо: «Министерством совместно с Союзом театральных деятелей БССР тщательно проанализирована производственно-творческая деятельность театра и сделаны определенные выводы об административном и художественном руководстве... В настоящее время управлением культуры Гомельского облисполкома, местными партийными и советскими органами при содействии Министерства культуры БССР намечены меры по оздоровлению морально-психологического климата в коллективе театра и повышению художественного уровня выпускаемых спектаклей».

Но какие «определенные выводы» были сделаны, какие конкретно «намечены меры», в чем заключался тщательный анализ производственно-творческой деятельности театра, т. Скороходова, к сожалению, никак не расшифровывает. Ни слова и в ответ на ту критику — будто и не было ее! — в адрес министерства, которая прозвучала в выступлениях газеты. А ведь известно, что ненормальная творческая атмосфера в последние годы сложилась не только в гомельском, но и в некоторых других театрах республики.

Как сообщил редакции начальник управления культуры Гомельского облисполкома О. Р. Моисеенко, главный режиссер театра Г. Е. Примак освобожден от занимаемой должности.