

Театр им. Якуба Коласа предложил минчанам тематически и жанрово разнообразный репертуар. И главное, что в нем привлекает, — пристальное внимание к современной проблематике.

Отыравая гастроль «Сталеварами» Г. Бонарева, колосовцы заявили о своем особом уважении к людям труда. Постановщик спектакля главный режиссер театра С. Казимировский экономными сценическими средствами раскрывает перед зрителем атмосферу рабочих будней мартемовского цеха металлургического завода, показывает, как труд закаляет характеры, формирует взгляды и психологию рабочего человека. В центре внимания — конфликт между молодым рабочим Виктором Лагутиным (Л. Трушко) и ветераном завода сталеваром Сартаковым (Ф. Шмаков). Конфликт этот, возникший по конкретному поводу между двумя людьми, захватывает затем весь коллектив цеха, перерастает в своеобразный диспут о рабочей чести.

В «Сталеварах» заняты актеры разных возрастных групп, причем большинство из них молодежь. Заслуга постановщика в том, что он сумел объединить в едином замысле, подчинить единой мысли исполнителей, обладающих незаурядным опытом и мастерством (Ф. Шмаков, А. Шелер) и только начинающих свой сценический путь. Так, например, в роли главного героя Лагутина выступил пришедший несколько лет назад из художественной самодеятельности Л. Трушко.

В коллективе театра созданы максимальные условия для роста мастерства молодых артистов, им много дает общение с мастерами сцены. Кроме того, здесь проводятся специальные занятия по отдельным видам актерского мастерства. И результат не заставляет себя ждать. Ярким примером является выразительная игра Л. Писаревой в роли Юрской и П. Ламана в роли Михаса Дабрыневского в спектакле «Тревога». Характерно, что у этих актеров разные «школы» — П. Ламан

выпускник Белорусского театрально-художественного института, а Л. Писарева получила профессиональную подготовку непосредственно в театре. Они органически вписались в спектакль и во многом определили его успех у зрителя. Постановщику «Тревоги» Ф. Шмакову удалось добиться стиливого единства в актерской игре, а это немаловажно в многослов-

на стремится вскрыть социальные мотивы поведения своей героини.

Многоплановость сюжета романа, панорамность его событий потребовали от авторов инсценировки и режиссера-постановщика поиска таких сценических приемов, которые бы без ущерба для содержания концентрировали внимание зрителя на главном. А главное в дан-

как типичный мелкий буржуа, для которого мещанское благополучие превыше всяких моральных принципов и убеждений. Во имя этой цели он готов на все — лицемерие, обман, предательство. Исполнитель, используя яркие актерские средства, достигает особой вы-

сту Л. Трушко, который удачно нашел внешний рисунок роли, хотелось бы пожелать более глубокого проникновения во внутренний мир героя.

Зритель с интересом следит за сценическими перипетиями комедии, живо реагирует на режиссерские и актерские находки. Но в эту гармонию сцены и зала иногда диссонансом врываются отдельные актерские переборы. Вставным и неорганичным воспринимается, например, Сима (В. Зубарев) с его излишним комикованием, стремлением любой ценой обратить на себя внимание. Чувств меры необходимо даже в самой комедийной комедии. Недостаточно плотно, на мой взгляд, вписываются в ансамбль Велимир Павлович (В. Грушев) и доктор Райсер (Н. Звездочетов).

В отличие от «Тревоги» и «Снежных зим» пьесу А. Макаенка «Таблетку под язык» театр поставил после того, когда она уже имела определенную сценическую историю. В поисках своего, оригинального решения театр пошел по линии углубления социально-психологической первоосновы произведения. Эта линия особенно явно прослеживается в трактовке образов Каравая (Ф. Шмаков) и деда Цибульки (И. Матусевич). Извечная тема отношения человека к земле в разном ее понимании (земля — Родина, земля — источник жизни, земля — причина невзгод и страданий) раскрывается Витебским театром в конкретных проявлениях сегодняшнего дня. Такая режиссерская заданность (А. Смеляков) помогла исполнителям сосредоточить внимание на общественном смысле комедии.

Гастроли театра имени Якуба Коласа в Минске — творческий отчет о работе коллектива за последние три года. Общественность столицы с большим интересом смотрит спектакли, радуется успеху артистов из древнего белорусского города Витебска.

А. ЛОБОВИЧ.

ТЕАТР

СО ВРЕМЕНЕМ В СОГЛАСИИ

ной, публицистической пьесе А. Петрашневича.

Осуществляя постановку «Тревоги», колосовцы подтвердили еще раз плодотворность работы с белорусскими драматургами.

В нынешних гастролях витебляне познакомили минскую публику с классиком польской литературы С. Жеромским. Инсценировкой по его роману «История греха» (инсценировка Т. Абакумовской и Б. Луценко, режиссер Б. Луценко) театр вводит нас в мир образов и событий польской действительности на переломе 19—20 веков, в мир социальной несправедливости, жестокости и насилия. Через трагическую судьбу молодой женщины Евы Побрятинской постановочному коллективу удалось раскрыть суровую правду общественной жизни, основанной на купле-продаже.

Исполнительницы главной роли, актрисы разных творческих индивидуальностей — Г. Маркина и О. Беззубова каждая по-своему выражают сущность образа. Если О. Беззубова сосредоточивает свое внимание на эмоционально-психологической стороне роли, то Г. Марки-

ном случае — это вскрытие системы взаимоотношений действующих лиц, социально-психологические мотивы их поведения.

Широко используя сценическую метафору, иногда символику, Б. Луценко достигает убедительности там, где актеры воспринимают это не только логически, а проникаются эмоционально (сцены исповеди Евы). В тех же местах, где требуется точное взаимодействие исполнителей с музыкой, ювелирность мизансценических и ритмических построений, целостность восприятия подчас нарушается.

Несомненный успех «Доктора философии» у зрителей Минска можно объяснить не только, а может быть, не столько приверженностью к комедии. Сатирическая пьеса классика югославской литературы Б. Нушича дала возможность театру создать яркое зрелище, показать картину деградации человеческой личности в условиях буржуазного общества. Центральные персонажи комедии Живота Цивевич трактуется актером Г. Дубовым

разительности в тех местах, где требуется комедийная легкость. Но внешней бесшабашностью драматург иногда маскирует острый социальный смысл образа, а это не всегда достаточно ясно раскрывается актером.

Постоянным партнером и помощником Цивевича в осуществлении разных махинаций является Благое, брат его жены Мары. Это он инспирирует женитьбу сына Живота Милорада на дочке министра путей сообщения, он же организует «разоблачение измены» мнимой его жены Клары. Большая функциональная нагрузка роли требует от исполнителя точности в определении сценических задач, изобретательности в их осуществлении. Благое играют два актера — Т. Кокштыс и Б. Левин. И если первый, обладая хорошим чувством комедийности, ведет себя на сцене непринужденно, с внутренним изыском, то второй, слишком «забывая» образ, выбирается из общей канвы спектакля, во многих местах тормозит ритм действия.

Немаловажное место в развитии действия пьесы, в раскрытии драматургической интриги принадлежит персонажу Милораду Цивевичу, «доктору философии». Молодому арти-