

ЗА ДАЛЬНЕЙШИЙ ТВОРЧЕСКИЙ РОСТ

(К итогам гастролей Государственного русского драматического театра имени Ленинского Комсомола Белоруссии)

В этом году Государственный русский драматический театр имени Ленинского Комсомола Белоруссии второй раз после войны встретился с минским зрителем.

За время, прошедшее после первой встречи, театр окреп, творчески вырос. Особенно радует рост молодых актеров театра — Т. Алексеевой, И. Панаева, О. Соляцовой и других, которых увидел минский зритель в ряде трудных и ответственных ролей. Мы уже не причисляем к молодым актерам таких, в сущности, молодых мастеров сцены, порадовавших своими творческими улазами, как С. Иванова, Б. Концезалов, Ю. Власов. Минский зритель тепло и с большим интересом встретил спектакли театра, полюбил многих его актеров.

За месяц гастролей в Минске театр имени Ленинского Комсомола показал одиннадцать своих постановок, из них — шесть по пьесам советских драматургов. Всего было показано 62 спектакля, причем 26 из них — на новостройках, промышленных предприятиях и в районах Минской области.

Лучшими постановками театра имени Ленинского Комсомола являются спектакли «Семья», «Дворянское гнездо» (режиссер А. МIRONСКИЙ) и «Живой труп» (режиссер С. Майер). Эти спектакли, поставленные на высоком идейно-художественном уровне, с наибольшей полнотой показали творческие успехи коллектива и талантливость многих его актеров: И. Панаева (Володя Ульянов в «Семье»), В. Концезалова (Лаврецкий в «Дворянском гнезде» и Протасов в «Живом трупе»), П. Маркина (Дем в «Дворянском гнезде»), Т. Алексеевой (Лиза в «Дворянском гнезде»), Л. Хрол (Мама в «Живом трупе») и других.

В этих спектаклях отчетливее, чем в других, сказались и положительные качества режиссуры, возглавляемой заслуженным деятелем искусств Бурят-Монгольской АССР А. В. МIRONСКИМ. Театр стоит на правильных творческих позициях социалистического реализма.

С интересом встретил минский зритель спектакль «Лондонские трушобы» Б. Шоу, поставленный режиссером С. Майером. Политически острая пьеса Шоу, разоблачающая бесчеловечные нравы буржуазной Англии, несмотря на то, что она написана автором несколько десятков лет назад, актуальна и в наши дни.

Прежде всего заслуживает одобрения самый выбор театром этой хорошей и нужной пьесы западного драматурга. Коллектив театра в основном справился с этой трудной для постановки пьесой. Однако в этом спектакле есть и отдельные серьезные недостатки. Недостаточно глубоко проучен и разработан в спектакле образ Сарториуса. Он в изображении артиста П. Маркина смешон, но не страшен, как страшны подлинные английские сарториусы, которые «как мухи па навозе», от-

кармливаются и жиреют» за счет нищей бедноты лондонских трущоб. Эти сарториусы вызывают гнев, а не тот довольный безобидный смех, которым сопровождают игру артиста зрители. А от характера изображения Сарториуса в значительной мере зависит характер и всего спектакля.

Недостатки, имеющиеся в спектакле «Лондонские трушобы», свидетельствуют о стремлении некоторых артистов и режиссера С. Майера пользоваться внешними, формальными сценическими приемами и «эффектами», вместо жизненной, реальной правды. Это, кстати говоря, заметно и в некоторых других спектаклях и снижает их идейные художественные достоинства.

Театр показал шесть советских спектаклей. Однако следует отметить, что руководство театра не совсем требовательно и выскальчиво подходит к подбору пьес. Театр, например, поставил такую низкопробную пьесу, как «Западная граница» Прута и Шпагнова.

Особо хочется сказать о пьесе и спектакле «За здоровье молодых». Автор пьесы Потапов взял очень нужную и животрепещущую тему, дал ряд живых и интересных образов молодых советских людей — комсомольцев. Но в то же время в пьесе много вадуманности и бессодержательной запятанности.

Совсем необдуманно поступил театр, поставив такие безликие и ненужные спектакли, как «Стакан воды» Сербя и «Мачех» Бальзака. Руководители театра совершили ошибку, показав эти плохие спектакли на гастролях в Минске, тем более, что оба они фактически уже вошли в репертуар театра и в течение этого года ни разу до этого не показывались. Зачем понадобилось к ним возвращаться?

Театр не имеет права забывать историческое постановление ЦК ВКП(б) о репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению и строю руководствоваться им при выборе пьес для постановки. Однако дирекция, партийная и общественная организации театра пока что еще плохо выполняют указания партии. Очень мало сделано руководителями театра для обогащения его репертуара белорусскими пьесами. Достаточно сказать, что на гастроли в Минск привезли только один спектакль белорусского автора — «Когда зацветают сады» В. Полесского, причем по качеству своему он, безусловно, ниже тех возможностей, которые дает эта хорошая пьеса и которыми обладает творческий коллектив театра.

Театр должен лучше работать с белорусскими авторами, добиться практической помощи со стороны Союза советских писателей БССР. Большую помощь в этом должно оказать театру и Управление по делам искусств при Совете Министров БССР.

Е. ЕФРЕМОВ.