

ТЕАТР

для больших и маленьких

ВЕТЕР треплет старую афишу. Перед ней уже не останавливаются любители искусства. Сезон окончен, театр уехал на гастроли.

Кто же интересуется старыми афишами? Однако попробуем: «Белорусский республиканский театр юного зрителя». Репертуар сезона: «Город на заре» А. Арбузова, «Три мушкетера» А. Дюма, «Два клена» Е. Шварца, «Малыш и Карлсон, который живет на крыше» А. Линдгрен, «Великий конспиратор» А. Кузнецова, «Ограбление в полночь» М. Митравича и «Эй, ты, здравствуй!» Г. Мамлина.

Семь совершенно новых спектаклей. Есть героика и романтика для старшего поколения и юношества, две сказки для младшего поколения и даже два водевиля для более взрослых. Если сюда включить лучшие спектакли прошлых сезонов, которые театр с успехом играл и в этом году — «Чудесная дудка» В. Вольского, «Дети одного дома» И. Шамкина, «Приключения Буратино» А. Толстого, «Красный губернатор» В. Мехова и другие, то общая картина складывается хорошая. Хотя на афише нынешнего года мы почему-то не находим оригинальных белорусских пьес, созданием которых всегда гордился ТЮЗ.

Если оценивать работу театра юного зрителя в целом за этот сезон, она успешна по многим показателям. Выполнены репертуарный и финансовый планы, круглый год зрительный зал был полон, активизировалась педагогическая работа, теснее стала связь со школами, заметно улучшилось качество спектаклей. В этом большую роль сыграли обновление руководства и актерского состава, педагогическая работа и систематическая творческая учеба в стенах театра. Достаточно сказать, что была проведена целая серия занятий, цель которых — научить актеров более глубокому подходу к образу, к роли, к спектаклю в целом. Кроме главного режиссера театра Б. Гаяго, лекции и занятия с коллективом вели приглашенные из Москвы и Ленинграда доцент школы-студии МХАТ В. Манюков, доцент Ленинградского института театра, музыки и кинематографии А. Качан, заведующий кафедрой этого же института профессор М. Кох, доцент школы-студии МХАТ кандидат искусствоведения А. Петрова, ленинградские режиссеры М. Рехельс и Л. Таниок. Творческая учеба благотворно сказалась на общей культуре коллектива и на его спектаклях.

Театр юного зрителя приглашает на отдельные постановки опытных режиссеров не только нашей республики, но и Москвы, Ленинграда. Это привнесло в коллектив мастерство зрелого художника, новые веяния времени, последние достижения советского сценического искусства. Мы имеем в виду работы режиссеров М. Рехельса и Л. Таниока. Поставленные ими спектакли «Три мушкетера» и «Малыш и Карлсон, который живет на крыше» интересны во всех отношениях. Они, несомненно, дали заряд для новых творческих дерзаний.

Правильно сделал театр, широко открыв двери молодой национальной режиссуре, которая приходит на стажировку из театраль-

но-художественного института. В этом сезоне на тюзовской сцене дебютировали четыре молодых постановщика: В. Допкюнас со сказкой «Два клена» Е. Шварца, Л. Тарасова и В. Басов со спектаклями «Ограбление в полночь» М. Митравича и «Эй, ты, здравствуй!» Г. Мамлина. Премьера классической пьесы А. Островского «Волки и овцы» молодого режиссера Т. Бириченко перенесена на следующий сезон. Творческие достижения начинающих постановщиков в этих спектаклях разные, но, несомненно, театр помог им утвердиться в своих профессиональных начинаниях. В то же время молодые режиссеры принесли на тюзовскую сцену свежесть, задор, юношескую инициативность. Такая творческая связь театра с режиссерским факультетом взаимно полезна.

Однако все положительные стороны внутренней жизни коллектива имеют чисто утилитарное значение исключительно для самого коллектива. Зритель и общественность судят о работе театра по результату — его спектаклям.

Включая в репертуар пьесу А. Арбузова «Город на заре», постановщик Б. Гаяго проявил немалую творческую смелость, которая подкреплялась его личной убежденностью в том, что произведение о комсомольцах 20-х годов сможет прозвучать вполне современно и в дни, когда воплотились в жизнь их мечты. Он видел этот будущий спектакль как переключку поколения.

Режиссеру во многом удалось воссоздать романтику начала строительства города Комсомольск, перебрести мостки в сегодняшний день, найти дорогу к сердцам зрителей. Спектакль в основном получился, он болюет, смотрится. Но назвать его законченным воплощением замысла постановщика еще рано. По разным причинам «Город на заре» не стал эталонным спектаклем.

Значительно более результативным в отношении осуществления замысла режиссера оказался спектакль «Великий конспиратор» А. Кузнецова. Мы ни в коем случае не собираемся сравнивать по художественной весомости эти два разных произведения. Но последние пьесы оказались по плечу исполнителям, они прекрасно уяснили, что от них хотел постановщик Б. Гаяго, точно воплотили его замысел, донесли важные воспитательные мысли и порадовали актерским искусством в импровизации, тесном взаимообщении, понимании единого стиля произведения. Думается, что, пройдя школу нескольких таких более легких постановок, коллектив смог бы осуществить и замысел спектакля «Город на заре».

«Три мушкетера» должны были решать иные творческие задачи. Во-первых, это произведение романтико-поэтического плана, к чему стремился сегодня ТЮЗ, во-вторых, от исполнителей здесь требовалось легко двигаться, носить костюм, фехтовать, петь, танцевать, то есть решались важные учебно-педагогические задачи.

Общественность и критика положительно отнеслись к работе опытного режиссера М. Рехельса. Действительно, пока спектакль был нов, он смотрелся с интересом, имел определенную творческую ценность, чего нельзя сказать о нем сегодня. Спектакль до предела «разболтался», потерял цельность, единый ритм. Долгая перестановка декораций замедляет темп и ту стремительность событий, которыми отличается роман Дюма. Но еще хуже, что актеры безответственно проговаривают текст, портят белорусский язык тяжело движутся, беспомощно фехтуют, не умеют носить костюм.

Напрашивается вывод: если режиссура собирается строить романтико-поэтический театр, то в первую очередь надо всеми средствами перевоспитывать актеров, склонных к бытовизму. Во-вторых, необходимо вести строгий контроль за постановками текущего репертуара, сохранять их в первоначальной свежести. Судьба «Трех мушкетеров», к сожалению, не исключение в ТЮЗе. Кто побывал на премьере спектаклей «Чудесная дудка», «Дети одного дома» и других, вряд ли узнал бы их сегодня. Постановки «расползлись», актеры иногда безответственно коммунируют...

По-настоящему порадовал театр в этом году зрителя спектаклями «Малыш и Карлсон, который живет на крыше» А. Линдгрен и «Ограбление в полночь» М. Митравича. В этих постановках сконцентрированы почти все лучшие достижения коллектива. Мы имеем в виду такие качества, как переплощение, яркие образы, умение жить вторым планом действия и т. д. И если творческая удача опытного режиссера Л. Таниока воспринимается как нечто само собой разумеющееся, то первый успех молодого режиссера-дипломантки Л. Тарасовой особенно радует.

Большой творческой изобретательности хотелось бы от молодых режиссеров В. Допкюнаса и В. Басова, спектакли которых «Два клена» и «Эй, ты, здравствуй!» требуют значительной доработки. Думается, что главному режиссеру ТЮЗа надо активно помочь молодым коллегам.

Продуктивным оказался сезон и для исполнителей. Он богат актерскими удачами. Мы имеем в виду интересные образы Зябтика и Алымана («Город на заре») в исполнении молодых артистов В. Турмовича и В. Мартынова, герцога Риншелье (В. Лебедев), графа Ронфора (Б. Пискун), мушкетеров (М. Петров, Э. Шамоника, А. Коледя) из спектакля «Три мушкетера», Василисы-работницы (Т. Муженко) в сказке «Два клена» и некоторые другие. Приятно отметить и три ансамблевых спектакля — «Великий конспиратор», «Малыш и Карлсон», «Ограбление в полночь», где трудно выделить отдельную актерскую работу, потому что все играет хорошо.

Работа республиканского театра юного зрителя в нынешнем сезоне заставляет надеяться, что в следующем году он закрепит свой успех.

С. ПЕТРОВИЧ,
кандидат искусствоведения.