

...А ТЕАТР СТАРЕТЬ НЕ МОЖЕТ

В постановлении ЦК КПСС «О работе партийной организации Белорусского государственного академического театра имени Янки Купалы» был положительно оценен опыт партийного бюро по воспитанию молодых артистов. Эта хорошая традиция получила дальнейшее развитие в партийной практике белорусского театра. Как передать дебютанту секреты мастера, как сформировать его гражданское самосознание? Об этом размышляет в публикуемой ниже статье секретарь партбюро театра Лилия Михайловна Давидович.

Постоянный приток молодых актерских сил — верный признак здоровья театра, непеременимое условие его жизнеспособности. Когда мы слышим, что в какой-нибудь труппе смена поколений протекает трудно, болезненно, это значит, что молодежь там долгое время держали вдали от сцены. Зрители, конечно, рады видеть на афишах имена полюбившихся исполнителей. Кто станет возражать против знаменитости? Но ведь понятие «знаменитости» имеет общий корень со словом «знамя». За мастерами сцены, как за знаменосцами, должен идти новый отряд даровитых, смелых, преданных искусству людей.

Честный художник, думающий о будущем своего творческого дома, обязан всегда помнить о суровом законе нашего дела: актеры стареют, но театр не имеет права стареть.

Случилось так, что лет десять назад в купаловском театре обозначился довольно резкий «демографический спад». Молодых артистов можно было перечесть по пальцам. И получилось, что из-за отсутствия интересной молодежи приходилось искусственно повышать возрастную планку многих ролей, идти на сомнительные компромиссы.

К счастью, этот спад мы успешно преодолели. К нам ежегодно приходят дебютанты, как правило, выпускники Белорусского театрально-художественного института. Заметно помолодели наши цехи и производственно-административные службы. За последние три года комсомольская организация театра выросла почти вчетверо.

Молодежь — самая подвижная, кипящая часть труппы, но она нуждается в постоянной, повседневной заботе. Это сознают, об этом всегда помнят коммунисты нашего театра. Партийная организация постоянно держит в поле зрения вопросы профессионального роста и идейно-политической закалки молодых. На партийных собраниях, заседаниях партийного бюро коммунисты заинтересованно и подробно обсуждают пути повышения мастерства молодых актеров, приобщения их к активной общественно-политической жизни. У нас создана комиссия по работе с молодежью.

Интересные творческие возможности открыла разработанная в театре специальная система дебютов. Стало правилом, что каждый начинающий артист готовит в течение сезона ведущую роль в одном из спектаклей. Так, Е. Крыжановский сыграл Хлестакова в гоголевском «Ревизоре», Е. Сидорова, А. Гарцуев дебютировали в «Верочке» А. Макаенка, А. Лабуш сыграл Александра Ульянова в пьесе «Путь» А. Ремеза, З. Белохвостик успешно выступила в заглавной роли купаловской «Павлинки». Заметные роли получили Е. Никитин в спектакле «Люди на болоте» И. Мележа, Е. Крыжановский в «Законое вечности» Н. Думбадзе.

Традиционными стали комсомольско-молодежные спектакли. Силами молодых поставлен яркий, зрелищный спектакль «Жениться — не журиться», инсценирована сказка Р. Киплинга «Кошка», которая гуляла сама по себе», сделана юбилейная композиция по произведениям Я. Купалы, «Валенсианские безумцы» Лопе де Вега.

Да, молодые у нас играют много, им поручают большие, ответственные роли. Это правильно, но в искусстве нет легких путей, и у нас в работе с молодежью допущены явные огрехи. Тревожит, и об этом шла речь на недавнем заседании партийного бюро, некая «усредненность», схожесть творческих манер молодых артистов, отсутствие индивидуальности, своего почерка. И здесь, думается, вина режиссуры, которая не сумела выявить яркие грани дебютанта, пой-

ти, может быть, на известный риск, предложив роль неожиданную, подметить то, что и сам в себе актер не ожидает. Ведь ничто так не опасно для искусства, как бездальность, серость. Стало быть, совершенствование профессионализма была и есть главная забота партийного бюро.

Можно твердо сказать, что партийная организация и дирекция принимают самое заинтересованное участие в творческой судьбе каждого молодого купаловца. Мы, естественно, рассчитывали на встречную реакцию, надеялись, что наши дебютанты, почувствовав доверие к себе, смелее, активнее войдут в жизнь театра, станут застрельщиками многих добрых начинаний. Но, к сожалению, многим новичкам не хватает творческого азарта, инициативы, гражданской активности. Пожалуй, часть вины (и немалую!) несет институт, где не смогли привить будущим актерам вкус к общественной работе.

Тем не менее несверно смотреть на молодых как на несмышленых недорослей, которых надо опекать во всем и учить азам политграмоты. В конце концов выпускники театральных вузов достаточно взрослые люди, и спрашивать с них мы должны по строгому счету. Можно ли мириться с тем, что иной молодой актер замыкает все интересы на собственной особе. Тяни одеяло на себя, в все остальное — побоку... Случалось, комсомольцы отшвыривались на собраниях, редко посещали теоретические семинары, избегали общественных поручений.

Мы понимали, что инертность молодого человека легко становится привычной чертой характера. А ведь общественная позиция молодого художника не может не сказываться на его творчестве. Равнодушные, внутренняя холодность непременно видны на сцене и никакими актерскими «штуками», никакой техникой их не скроешь. Сцена требует предельной искренности, нет ее — и погаснет интерес зала.

Коммунисты театра, партийное бюро многое сделали для того, чтобы преодолеть инертность молодежи, излечить ее от индифферентных настроений. Главное сред-

ство воспитания — индивидуальные откровенные беседы, личный пример коммунистов. Мне думается, что наставничество в театральном да и в любом ином творческом коллективе — дело очень тонкое и сложное. В нашем актерском цехе не скажешь — делай, как я. Как я — значит на сцене еще одна копия известного актера. Как говорится, не приведи бог! Но научить молодежь относиться к своей профессии, к общественной роли театра так, как ведущие мастера-купаловцы, мы обязаны.

Наше партийное бюро помогает планировать работу комсомольской организации, поддерживает и развивает ценные начинания молодых, подсказывает новые формы общения со зрителем. В результате комсомольцы стали больше проявлять инициативы, расширяется круг интересов молодого актера.

Интересно и содержательно прошел у нас Ленинский зачет под девизом «Решения XXVI съезда КПСС — в жизнь!». У молодежи появился вкус к политической учебе. Актеры-комсомольцы активно участвуют в работе семинара «Основы марксистско-ленинской эстетики», выступают с содержательными рефератами и сообщениями.

Но вряд ли я ошибусь, если скажу, что ничто так не формирует актера-гражданина, как работа над ролью современника, над образом полнокровным, живым, жизнеутверждающим. Многие мои общественные пристрастия, отношение к долгу определены встречей с Марией Сергеевной — «хозяйкой города» из Леониской «Золотой кареты». О таком воздействии образа героя на жизнь актера может рассказать каждый из нас, если посчастливилось встретиться с ролью большой идейно-художественной значимости.

Если посчастливилось... Но почему же такие нужные и зрителю, и актеру встречи так редки? Почему все чаще на театральных подмостки выходит герой, а вернее, антигерой — человек ушибленный, неустroенный? Либо перед нами предстает этаким современным супермен с волчьей хваткой и сомнительными моральными принципами. К сожалению, даже хорошие драматурги, разрабатывавшие

раньше темы крупные, гражданственно значимые, вероятно, подчиняясь моде, нередко отходят от своих прежних позиций. И это особенно огорчает.

Так называемая новая волна драматургии при всей несомненной одаренности ее авторов, как мне кажется, пока плещется в стороне от магистральных путей нашего искусства и образа жизни. Да, встречаются у нас и хапуги, и жулики, есть немало неустroенных личных судеб. Но все же главный Герой наших дней, я сознательно пишу это слово с большой буквы, человек масштабный, страстный, гражданственно-активный. Это вовсе не значит, что судьба его не имеет крутых поворотов. Еще как сурово обращается порой с такими людьми жизнь. Но это крупные личности, их конфликты реальные, волнующие зрителя актуальностью и правдой жизни. Мне всегда интересны такие люди. И жизнь не обделила меня встречами и дружбой с ними.

Такие герои всегда интересны актеру, необходимы зрителю. Жажда общения с ними так велика, что зритель легко прощает даже несовершенство драматургии. Вот, скажем, «Верочка», одна из последних пьес доброго друга купаловского театра А. Е. Макаенка, о безвременной кончине которого мы будем печалиться вечно, не лишена недостатков. Это не лучшая пьеса драматурга, но она написана добрыми, борющимися за правду героями, в ней звучат искренняя боль и искренняя радость, в ней бьется большое сердце писателя-коммуниста, не приемлющего фальши, жестокости, отчужденности между людьми. И это глубоко почувствовала и донесла до зрителя большая наша актриса Стефания Михайловна Станюта, играющая бабушку, и молодая ее партнерша Лена Сидорова, дебютировавшая в заглавной роли. И каждый раз радостно ощущать, как горячо, как благодарно откликается на эту вещь зал, убеждая, как необходим цельный, гармоничный герой нашей сцены.

Лилия ДАВИДОВИЧ,
народная артистка БССР,
депутат Верховного
Совета БССР.