

18 ИЮН. 400

ТЕАТР ИМ. СУНДУКЯНА НАКАНУНЕ ГАСТРОЛЕЙ В МОСКВЕ

Богат и значителен творческий путь театра им. Сундукяна, по праву считающегося великим в республике.

Театр, созданный вскоре после установления советской власти в Армении, рос вместе с молодой республикой.

Государственный армянский драматический театр, позднее переименованный в театр им. Сундукяна — детище советской власти — в своем творчестве следовал лучшим образцам театральной культуры. Артисты старшего поколения принесли с собой богатый опыт культуры театра, лучшие традиции армянской и русской сцен. В театр пришла молодежь, горячо любящая сцену, драматическое искусство.

Театр, его коллектив, любовно храня традиции Адамяна, Абеляна — этих столпов армянского театра, виднейших представителей армянской драматургии — Сундукяна, Ширваняда, вместе с тем жадно черпал новое, революционное. И совершенно не случайно, что первой постановкой молодого театра явилась бесмертная комедия Г. Сундукяна — «Пяно». Огромная популярность театра им. Сундукяна обнесла ее переработками узам, которыми она связана с народом.

Театр живо и горячо откликался на актуальные вопросы советской театральной культуры, с помощью которой осваивал образцы классической драматургии, отражал героичность социального строительства.

Мы не ставим себе задачей подробно говорить об истории нашего театра, богатой творческими поисками, борьбой за подлинное народное искусство. Правда, в жизни театра, в поисках новых театральных форм были отдельные неудачи, бывали отклонения, порой увеличение формализма, натурализм. Но сила коллектива, забота

партии, ее большевистское руководство, связь с народом и ясное понимание цели позволяли театру преодолеть трудности и добиваться все новых успехов.

За годы своего существования театр дал десятки постановок советских и классических — армянских, русских, западно-европейских пьес. Он играл пьесы Сундукяна и Островского, Горького и Ширваняда, Шекспира и Мольера, Гольдони и Шиллера, Гоголя и Пароняна. Театр живо откликался на современность. Жизнь требовала показа новых пьес, показа героического настоящего, нового, советского, человека. И театр шел в ногу с жизнью.

Огромную роль театр сыграл в развитии национальной драматургии. На первых порах армянские советские драматурги создавали слабые пьесы. Но театр боролся за их постановку, анал прерасел, что путь развития национального по форме, социалистического по содержанию театрального искусства неразрывно связан с развитием оригинальной драматургии.

В дружной и совместной работе рождались новые пьесы, новые постановки. За последние 2-3 года театр представлял пьесы: «На заре» — А. Гуляна, «Канути» — Д. Дамиряна, «На за хлеба» — Хараяна, «Пусть плетут розы» — Анагоряна и Худавердяна и др.

О постановке «Великая дружба» надо сказать, что театр сумел создать волнующий спектакль, несмотря на являющийся в пьесе недостаток. В этой пьесе в армянской драматургии обрели свои образы великого Сталина, его великих соратников С. Сандаряна, Орданжикяна, Шаумяна.

Заслуга театра в том, что он не боялся трудностей, а, напротив, сме-

ло пошел на их преодоление и в значительной мере добился этого.

Наконец, сейчас театр работает над новой пьесой Д. Дамиряна — «Страна родная».

Театр представлял ряд историко-революционных пьес, заражая духом патриотизма зрителей. Точно знавший со всей передовой советской культуры, творческий коллектив с большим энтузиазмом боролся за постановку пьес «Человек с ружьем», «Ленин».

Огромная роль театра им. Сундукяна и в развитии национальной армянской кинематографии.

Высокую оценку театр им. Сундукяна получил на XIII съезде большевиков Армении весной этого года. В своем отчетном докладе секретарь ЦК КП(б) Армении тов. Арутюнян Г.Г. говорил: «Среди этих театров, как колосс, выдвигается армянский драматический театр им. Сундукяна, который отличается высоким мастерством своих артистов. За последнее время театр имеет большие успехи в постановке современных пьес, отображающих героичность нашей жизни, великие образы вождя нашей партии».

В отечестве театра выросла замечательная актеры. Многие из нынешних народных и заслуженных артистов пришли в театр значащими актерами.

Театр воспитал одаренных и способных режиссеров и художников.

Театр, все его работники в связи с предостережением оспешной повелкой в Москву обращают серьезное внимание на актуальные творческие вопросы, стремясь создать высокохудожественные спектакли. Актеры, режиссеры, художники, дирекция и все работники театра не жалуют для этого сил и энергии. Во всех их идет напряженная, дружная работа.

Потому мы не без интереса ждем появления в журнале «Театр» статьи, которая, правильно и верно анализируя пройденный театром путь, сделала бы

выводы, указав на пути дальнейшего развития.

Но мы были крайне удивлены, прочитав в этом журнале статью зам. начальника Управления по делам искусства при СНК Армянской ССР т. Н. Каграманова под названием «Будни театра».

Автор статьи не удостоился даже проверить те факты и данные, на которых он строит свою статью. Она является ошибками, неяркими формулировками.

Как можно писать, что «армянский драматический театр создан в 1921 году», в то время как армянский театр создан много раньше!

Неверно и то, что «одним из серьезных недостатков в работе театра является отсутствие в его репертуаре произведений драматургов братских республик». Театр им. Сундукяна за последние несколько лет показал «Хатиджу» — Калаяна, «Арсен» — Шалшамьяна, «Платон Кречет» — Корнеячука. Совершенно напрасно думать т. Каграманова, что один театр Сундукяна должен отражать, как он сам пишет, «все многообразие драматургии братских республик». Это и невозможно.

Автор статьи легкомысленно отнесся к такому важному вопросу, как оригинальная драматургия, ограничившись двумя-тремя общими фразами, причем, перечислив пьесы, давно уже снятые с репертуара, оп почему-то умалчивает о таких пьесах, как «На заре», «На за хлеба», «Пусть плетут розы», которые в сегодня пользуются успехом у зрителя.

Неверно утверждение автора, что «большинство» среди наиболее выдающихся артистов — серьезные недостатки в работе театра им. Сундукяна.

Последний год как раз явился переломным в театр добился того, что большинство артистов загружено. Так, Арус Восканян, о которой упоминает автор, в прошлом году сыграла Кру-

чиняну, в этом году Деадемону и работает над ролью парницы в новой пьесе Д. Демирчяна «Страна родная». Гр. Нерсисян в прошлом году играл роль Елизабарова, сейчас он выступает в роли Отелло.

Неверно и тенденциозно утверждение, что «о многих артистах театрам им. Сундукяна, к сожалению, приходится судить на основании их давних работ».

Как раз последние 2-3 года мы наблюдаем рост и выдвижение молодых талантливых актеров.

Статья грозит в другом, — она не только вносит путаницу, искажает действительное положение вещей, но и дезориентирует читателя. Таким, в частности, мы считаем утверждение о неудачах театра с постановками Шекспира.

На жизненном пути любого театра, даже с вековыми традициями, в периоде искания творческого пути всегда бываю отдельные неудачи, ошибки. Но отсюда ли высказывать из артина театра постановку 1933 года — «Макбет» и строить на этом свою «концепцию» о неудачах с шекспировскими пьесами в театре им. Сундукяна?

Считаем это неправильным. Мы можем указать на такие интересные постановки шекспировских пьес, как «Гамлет», «Отелло» (работа режиссера А. С. Бурджалова).

Новая постановка «Отелло», общественный просмотр которой прошел с огромным успехом, свидетельствует о том, что театр (режиссер А. К. Гулакян), актеры сумели учесть пройденный путь и дать художественный шекспировский спектакль.

Кстати, нам непонятен тот вопиющий и развязный тон, которым гордится автор о Гулакяна, как о режиссере в драматургии.

Гулакян как режиссер в свое время в нескольких постановках допустил ошибки, но в дальнейшем своей работе не повторял их. В постановках «Сальваба Фигаро» — Вольтера, «Гроза» — Островского, опера «Анну» на либретте

армянского искусства — он показывал себя удивчивым режиссером.

Непонятно, почему автор, говоря о режиссерах, на одном слове не обмолвился о заслуженном деятеле искусства В. Варганяне, авторе ряда постановок и, в частности, пьесы «Человек с ружьем».

Мы могли бы привести и другие факты необъективного и тенденциозного освещения важнейших вопросов жизни театра в статье Н. Каграманова.

Мы не склонны отрицать, что в работе театра им. Сундукяна имеются недостатки. Вместо того, чтобы помочь театру, его коллективу в разрешении серьезных и принципиальных задач, Н. Каграманов в своей статье неверно и тенденциозно утверждения не только не помог, но, можно смело сказать, внес путаницу и внес вред.

Невольно задается вопрос — кому нужна подобная статья в журнале «Театр» в дни, когда театр имени Сундукяна, весь его творческий коллектив с огромным усердием готовится к поездке в Москву. Разве так нужно помогать театру, разве так следует освещать «будни театра», которые определяют много в его творческом лице. Приходится удивляться, как Н. Каграманов, занимающий ответственный пост, так безответственно, несерьезно пошел в большой владе — ономикать общественность. Москва и всего Союза с одним из передовых национальных театров — театром им. Сундукяна.

И. КАЗАРЯН — директор Гос. театра им. Г. Сундукяна.

АСМИН АНОПЯН — народная артистка, депутат Верховного Совета Армянской ССР.

ОЛГА ГУЛАКЯН — народная артистка Армянской ССР.

АВЕТ АВЕТИСЯН — народный артист, орденосовец.