

18 ИЮНЬ 400

ТЕАТР ИМ. СУНДУКЯНА НАКАНУНЕ ГАСТРОЛЕЙ В МОСКВЕ

Богат и значительный творческий путь театра им. Сундукяна, по праву считающегося ведущим в республике.

Театр, созданный вскоре после установления советской власти в Армении, роде вместе с молодой республикой.

Государственный армянский драматический театр, позднее переименованный в театр им. Сундукяна — детище советской власти — в своем творчестве следовал лучшим образцам театральной культуры. Артисты старшего поколения принесли с собой богатый опыт культуры театра, лучшие традиции армянской и русской сцен. В театр пришла молодежь, горячо любящая сцену, драматическое искусство.

Театр, его коллектив, любовно храня традиции Адамяна, Абеляна — этих столпов армянского театра, виднейших представителей армянской драматургии — Сундукяна, Шираванцзе, вместе с тем жадно черпал волею, революционные. И совершенно не случайно, что первой постановкой молодого театра являлась бессмертная комедия Г. Сундукяна — «Папо». Огромная популярность театра им. Сундукяна объясняется неразрывными узами, которыми он связан с народом.

Театр живо и горячо откликался на актуальные вопросы советской театральной культуры, с помощью которой оспаривал образцы классической драматургии, отражал героическое социалистического строительства.

Многие, ее большевикское руководство, с одной и ясной пониманием цели позволяли театру преодолеть трудности и добиваться все новых успехов.

За годы своего существования театр дал десятки постановок советских и классических — армянских, русских, западно-европейских пьес. Он играл пьесы Сундукяна и Островского, Горького и Шираванцзе, Шекспира и Мольера, Гольдони и Шиллера, Гоголя и Пароняна. Театр живо откликался на современность. Жизнь требовала доказательств, показала героическое настоящее, нового, советского, человека. И театр шел в ногу с жизнью.

Огромную роль театр сыграл в развитии национальной драматургии. На первых порах армянские советские драматурги создавали слабые пьесы. Но театр боролся за их постановку, зная прекрасно, что путь развития национальной по форме, социалистического по содержанию театрального искусства неразрывно связан с развитием оригинальной драматургии.

В дружной и совместной работе рождались новые пьесы, новые постановки. За последние 2—3 года театр представлял пьесы: «На заре» — А. Гулякяна, «Калугута» — Д. Демирчяна, «Из-за хлеба» — Харазяна, «Пусть летит роза» — Анагоряна и Худавердяна и др.

О постановке «Великая дружба» надо сказать, что театр сумел создать волнующий спектакль, несмотря на имеющиеся в пьесе недостатки. В ней впервые в армянской драматургии образованы образы великого Станислава, его славных соратников С. Спендиаряна, Орджоникидзе, Шаумяна.

Заслуга театра в том, что он не боялся трудностей, а, напротив, сме-

ло пошел на их преодоление и в значительной мере добился этого.

Наконец, сейчас театр работает над новой пьесой Д. Демирчяна — «Страна родная».

Театр представил ряд историко-революционных пьес, заражая духом патриотизма зрителей. Тесно связанный со всей передовой советской культурой, творческий коллектив с большим энтузиазмом брался за постановку пьес «Человек с ружьем», «Ленин».

Огромная роль театра им. Сундукяна и в развитии национальной армянской кинематографии.

Высокую оценку театр им. Сундукяна получил на XIII съезде большевиков Армении весной этого года. В своем отчетном докладе секретарь ЦК КП(б) Армении тов. Арутюнян Гр. говорил: «Среди этих театров, как колос, высятся армянский драматический театр им. Сундукяна, который отличается высоким мастерством своих артистов. За последнее время театр имеет большие успехи в постановке современных пьес, отображающих героическую нашу жизнь, великие образы вождей нашей партии».

В стенах театра выросли замечательные актеры. Многие из нынешних народных и заслуженных артистов пришли в театр начинающими актерами.

Театр воспитал одаренных и способных режиссеров и художников.

Театр, все его работники в связи с предстоящей осенней поездкой в Москву обращают серьезное внимание на актуальные творческие вопросы, стремясь создать высокохудожественные спектакли. Актеры, режиссеры, художники, дирекция и все работники театра не жалуют для этого сил и энергии. Во всех полах идет напряженная, дружная работа.

Потому мы не без интереса ждали появления в журнале «Театр» статьи, которая, правильно и верно анализируя пройденный театром путь, сделала бы

выводы, указав на пути дальнейшего развития.

Но мы были крайне удивлены, прочитав в этом журнале статью зам. начальника Управления по делам искусств при СНК Армянской ССР т. Н. Каграманова под названием «Будни театра».

Автор статьи не удосужился даже проверить те факты и данные, на которых он строит свою статью. Она изобилует ошибками, неряшливыми формулировками.

Как можно писать, что армянский драматический театр создан в 1921 году, в то время как армянский театр создан много раньше!

Неверно и то, что «одним из серьезных недостатков в работе театра является отсутствие в его репертуаре произведений драматургов братских республик». Театр им. Сундукяна за последние несколько лет поставил «Калугута» — Калугута, «Арсен» — Шалгишвили, «Платон Кречет» — Корнейчук. Совершенно напрасно думает т. Каграманов, что один театр Сундукяна должен отражать, как он сам пишет, «все многообразие драматургии братских республик». Это и невозможно.

Автор статьи легкомысленно отнесся к такому важному вопросу, как оригинальная драматургия, ограничившись двумя-тремя общими фразами, причем, перечисляя пьесы, давно уже снятые с репертуара, он почему-то упускает о таких пьесах, как «На заре», «Из-за хлеба», «Пусть летит роза», которые в сегодня пользуются успехом у зрителя.

Неверно утверждение автора, что «образцами среди наиболее выдающихся артистов — серьезнейшей работой в театре добился того, что большинство артистов загружено. Так, Актриса Восканян, о которой упоминает автор, в прошлом году сыграла Кру-

чинину, в этом году Деадемону и работала над ролью парижки в новой пьесе Д. Демирчяна «Страна родная». Гр. Нерсисян в прошлом году играл роль Елизаветы, сейчас он выступает в роли Отелло».

Неверно и тенденциозно утверждение, что «о многих артистах театра им. Сундукяна, к сожалению, приходится судить на основании их давних работ».

Как раз последние 2—3 года мы наблюдаем рост и выдвигание молодых талантливых актеров.

Статья грешит и другим, — она не только вносит путаницу, искажает действительное положение вещей, но и дезориентирует читателя. Таким, в частности, мы считаем утверждение о неудачах театра с постановками Шекспира.

На жизненном пути любого театра, даже с явными трагическими, в период испытания творческого пути всегда бывают отдельные неудачи, ошибки. Но отнюдь не высказывать из архаизма театра постановку 1933 года — «Макбет» и строить на этом свои «концепции» о неудачах о шекспировских пьесах в театре им. Сундукяна!

Считаем это неправильным. Мы можем указать на такие интересные постановки шекспировских пьес, как «Гамлет», «Отелло» (работа режиссера А. С. Вурджалова).

Новая постановка «Отелло», общественный просмотр которой прошел с огромным успехом, свидетельствует о том, что театр (режиссер А. К. Гулякян), актеры сумели учесть пройденный путь и дать художественный шедевр оперного спектакля.

Кстати, нам непонятно, что подопытный и разъяренный тон, которым автор о Гулякяне, как о режиссере и драматурге.

Гулякян как режиссер в свое время в нескольких постановках допустил ошибки, но в дальнейшей своей работе не повторял их. В постановках: «Свадьба Фигаро» — Вольтер, «Гроза» — Островского, опера «Азучи» на либретто

армянского искусства — он показал себя вдумчивым режиссером.

Непонятно, почему автор, говоря о режиссерах, в одном словосочетании обмолвился о заслуженном деятеле искусства В. Вартаняне, авторе ряда постановок и, в частности, пьесы «Человек с ружьем».

Мы могли бы привести и другие факты необъективного и тенденциозного освещения важнейших вопросов жизни театра в статье Н. Каграманова.

Мы не склонны отрицать, что в работе театра им. Сундукяна имеются недостатки. Вместо того, чтобы помочь театру, его коллективу в разрешении серьезных и принципиальных задач, Н. Каграманов в своей статье неверными в тенденциозных утверждениях не только не помог, но, можно смело сказать, внес путаницу и в наше время.

Несомненно задавать вопрос — кому нужна подобная статья в журнале «Театр» в дни, когда театр имени Сундукяна, весь его творческий коллектив с огромным воодушевлением готовится к поездке в Москву. Разве так нужно помогать театру, разве так следует осуждать «бундизм театра», которые определяют многих в его творческом лице. Приходится удивляться, как Н. Каграманов, занимая ответственный пост, так безответственно, несерьезно подошел к большой задаче — ознакомить общественность Москвы и всего Союза с одним из передовых национальных театров — театром им. Сундукяна.

И. НАЗАРЯН — директор Государственного театра им. Г. Сундукяна.

АСМИН АНОЯН — народный артист, депутат Верховного Совета Армянской ССР.

ОЛГА ГУЛАЗЯН — народный артист Армянской ССР.

АВЕТ АВЕТИСЯН — народный артист, орденеисполнитель.