

# НЕ В ОЖИДАНИИ, А В ПУТИ

## Гастроли театра имени Сундукяна в Москве

У ТЕАТРА имени Сундукяна много верных друзей и поклонников в Москве. Четыре года назад во время декады армянского искусства москвичи по достоинству оценили талантливое творчество этого коллектива; сейчас сундукяновцы приехали с новыми спектаклями и встретили в Кремлевском театре сердечный прием.

В прошлый свой приезд сундукяновцы особенно порадовали нас воплощением армянской национальной классики. Один из этих спектаклей — «Дядя Багдасар» — представлен и на нынешних гастролях. Вот спектакль, который можно смотреть много раз, открывая в нем все новые глубины. Трагикомедия, горькая и злая, исполненная яростного сарказма и феерически веселая — вот что такое «Дядя Багдасар», вот в каком сложном ключе раскрыта на сцене театра история незадачливого буржуа, пытающегося искать справедливости в продажном суде. Блестящая игра Грация Нерсеяна, вдохновенная режиссура Вардана Аджемяна, дружный ансамбль актеров, создавший неповторимую галерею сатирических портретов, обеспечили этому спектаклю долгую жизнь.

Театр привез в Москву и новую свою работу — «Хаос» — по роману А. Шираванзаде — работу серьезную и значительную. Автор инсценировки, он же постановщик, В. Аджемян, бережно перенес на сцену многоплановую, сложную партитуру романа. С отменной тщательностью сделано в этом спектакле все, вплоть до

мельчайших деталей. Стройный актерский ансамбль, культура постановки и исполнения — завидное достоинство сундукяновцев.

Целая эпоха, бурная и сложная, проходит перед вами за четыре часа. История распада семьи нефтепромышленника Алимяна, «хаос», в котором гибнут одни, рождаются для новой жизни другие, показана с неотразимой достоверностью.

И все-таки, говоря по чести, тяжеlevость этого спектакля становится порой чрезмерной и просто утомительной. От некоторых сокращений, особенно вначале, спектакль, пожалуй, только выиграл бы.

Но если уж говорить о новом, о том, чего не было четыре года назад, надо начать с современной темы. Тогда, во время декады, театр подвергся атакам критики за то, что не показал — не мог показать! — ни одного советского спектакля. Ныне положение изменилось. В репертуаре теперешних гастролей — три пьесы армянских советских драматургов. Сундукяновцы известны своей разборчивостью в отношении репертуара, но если раньше они терпеливо ждали, когда же родятся шедевры, достойные их сцены, то теперь заняли позицию более активную и более плодотворную. Все три пьесы — «Весенний дождь» Г. Тер-Григоряна, «Под одной крышей» Г. Боряна и «Розы и кровь» А. Араксманяна — созданы авторами в тесном сотрудничестве с театром.

В «Весеннем дожде» театр сверкнул еще одной гранью своего творчества, он впервые предстал как театр настроения, театр, умеющий создать на своей сцене наполненную, трепетную атмосферу жизни. Вардан Аджемян, режиссер неукротимой веселой фантазии, открылся нам здесь как тонкий лирик. Давид Мальян превосходно сыграл главную роль директора завода Левона, создав характер удивительной цельности, чистоты, романтической скрытности. Да, в общем все в этом спектакле сыграли хорошо. И талантливый комик Tatevos Сарьян, выступивший на сей раз в «серьезной» роли, и яркая характерная актриса Арус Асрян, и молодая героиня театра Метаксия Симонян, и даже юная исполнительница детской роли Маринэ Дилакян.

Все сыграли хорошо, и пьеса написана серьезно — интересный, отточенный диалог, меткие реплики-мысли, а спектакль все-таки не удался. Как музыкальную пьесу может испортить одна фальшивая нота, так и тут — фальшивая нота, и не одна, убивает то живое, что есть в спектакле. Обидно говорить об этом нашим гостям, но что поделаешь!

Поначалу, когда развивается конфликт между Левоном и его соседкой Егнис, спектакль звучит настоящей правдой, обещая большой, серьезный разговор о жизни. Тема эта не исчезает, она проходит сквозяз пьесу, но проходит, так сказать, словесно, не реализуясь в сюжете, не

выразившись в живом действии. Сюжет, действие говорят совершенно о другом. О чем же?

Появляется некто Арис, появляется новый сюжетный мотив. Жена Левона Анна когда-то, на фронте, изменила мужу. Арис оказался негодяем. Таков он и теперь, спустя пятнадцать лет. Он явился как призрак прошлого, чтобы разрушить светлый, гармоничный мир Левона и Анны, чтобы, шантажируя Анну, добиться своих корыстных, враждебных обществу целей.

Ситуация знакомая. На память сразу приходят «Половчанские сады» Л. Леонова. Но дело не в этой похожести. Беда в том, что вся история с Арисом ровно ничего нам не раскрывает, не несет в себе никакой значительной мысли; это просто «фабула», существующая как бы отдельно от темы, от проблематики пьесы. Леоновский Пылаев выступал как воплощение темных сил старого мира, как его философия, как его зловещее оружие, нацеленное против всех нас. Арис Чувашян — ординарный мелодраматический злодей, само разоблачение которого не представляет никакой трудности (достаточно было бы проверить его документы не в третьем акте, а во втором!) и никакого интереса.

Да, есть в этом спектакле и образы, и отдельные сцены, оставляющие добрый след в душе. Но все это — помимо фабулы, даже, я бы сказал, вопреки ей.

Как ни странно, тот же самый сюжетный мотив возникает и в другой пьесе, поставленной сундукяновцами, — «Розы и кровь» А. Араксманяна, пьесе, посвященной иной эпохе, иным людям и событиям.

Гражданская война. Трудовой народ Армении под руководством партии большевиков ведет жестокую борьбу со своими врагами — дашнаками. События этой бурной эпохи драматург умело локализует на маленькой «территории» одного села,

даже, собственно, одного дома. Здесь, в этом доме, появляется сначала большевик Парандзем, затем — ее бывший муж, белый поручик Ови, выдающий себя за представителя ревкома. Этот «представитель» вручает вожаку партизан, старому лесничему Еноку, подложный «приказ ревкома», обрекаяший отряд на верную гибель. Большевик Парандзем срывает личину с Ови, но поздно: поручик сделал свое черное дело — отряд разбит. Старый лесничик, раненный в бою, потерявший любимого сына, горько сетует на себя за то, что поверил фальшивке: «Кто не слушает своего сердца, всегда обманется».

Но опять-таки пьеса А. Араксманяна и спектакль, поставленный Г. Каплянском, шире, умнее своей фабулы. Это спектакль, населенный живыми людьми, и они выявляют себя не только в сюжете, но и в диалоге, и в том незримом «втором плане», который всегда так пленяет в искусстве артиста. Целую жизнь рассказал нам Гурген Джанибекян в небольшой роли лесничего. Его Енок, полный внутренней страсти, величавый в борьбе и в горе, как бы воплощает в себе нестигаемую силу народа. Чистый, трепетный, глубоко народный характер раскрывает нам М. Симонян в роли девушки Нангор. В режиссуре Грация Каплянана сочетаются верность бытовой и психологической правде со стремлением к яркой театральной символике.

Так что же — удача или неудача? Не будем «взвешивать» плюсы и минусы, не в этом дело. В конечном счете важнее всего то, что театр ищет, он находится не в ожидании «шедевров», а в пути, в работе; вместе со своими друзьями-драматургами он не умогнительно, а делом, трудом решает сложные проблемы современного драматического конфликта, современного сюжета, современных характеров. Это трудно, на этом пути достаются не только лавры, но кто может сомневаться, что это единственно верный путь для театра, залог его творческой молодости.

Анатолий ГРЕБНЕВ.