

Проблемы театра

КОГДА УТРАЧЕНЫ ТРАДИЦИИ

ВЕРОЯТНО, эту статью, пользуясь традиционной формой, нам следовало бы начать с последних удач театра имени Сундукяна, или хотя бы со стандартных «заметных сдвигов». Как ни парадоксально, однако, говорить о них даже не приходится. Поэтому анализ волнующего широкой общественностью вопроса состояния ведущего драматического театра республики хочется начать с констатации тревожного для армянского сценического искусства факта.

Академический театр имени Сундукяна в последние годы утратил свои позиции одного из лучших драматических театров страны.

Как же это могло произойти с театром, имеющим богатые традиции, по которому в свое время раялись неши многие драматические коллективы, откуда в жизнь шли смелые творческие новшества, где получали достойное сценическое воплощение выдающиеся произведения драматургии?

Причина здесь немало. И, как мы убедились, большинство из них исходит от слабой организационной и творческой работы. Это можно проследить, прежде всего, на репертуарной политике, которая проводилась в театре в течение длительного времени. За последние десять лет сундукяновцы поставили 36 произведений, 13 оригинальных, 11 переводных и 9 пьес классического репертуара, из них пять армянских, одна русская и три произведения зарубежных авторов. Таким образом, театр показывал в год в среднем три новых спектакля, вместо положенных по плану 8—9. Но оставаясь пока в стороне количественную сторону и отнесем этот недостаток частично за счет временно-затруднительного положения с помещением, что, думается, не могло сколько-нибудь повлиять на потенциальные возможности труппы, на качественную сторону, идейно-художественный уровень постановок, в том числе на ведение репертуарной политики.

В прошлом театр правильно подумал, когда обращался к оригинальным произведениям армянской

драматургии. Но в последние два-три года не было случая, чтобы какой-либо режиссер театра «прискинул» поставить хотя бы одну современную оригинальную армянскую пьесу. Взамен этого можно привести примеры, когда театр выбирал наиболее легкий путь — ставил переводные пьесы, притом далеко не лучшие, которые по своим качествам не могли претендовать на долгую сценическую жизнь. В то время, как ряд интересных произведений советской драматургии остались «незамеченными» художественным советом театра («Кремлевские куранты», «Иркутская история» и др.).

Не странно ли и то, что театр, носящий имя Сундукяна, в своем текущем репертуаре имеет всего лишь одно произведение великого драматурга, что за сравнительно большой срок из русской классики поставлены только «Без вины виноватые», а великолепная постановка «Егор Булычов», которая вошла в золотой фонд армянского сценического искусства, позабыта и не возобновляется. Театр ни разу не обратился к произведениям таких выдающихся современных прогрессивных зарубежных драматургов, как В. Брехт, А. Миллер, постановкой одной пьесы завершил свое знакомство с интересной и богатой драматургией В. Сарояна.

Сегодняшнее состояние репертуара театра говорит о том, что его руководство к выбору пьес подходило порой без принципиальной оценки произведений. Было немало случаев, когда пьеса принималась и постановке без предварительной и обстоятельного ознакомления и серьезного обсуждения на художественном совете, без учета «сценической перспективности» произведения. В результате из 17 постановок основного репертуара только 6 сейчас идут постоянно, остальные же играют от случая к случаю, а некоторые шли на сцене всего несколько раз. Такая короткая сценическая жизнь постановок свидетельствует об их художественной нецелесообразности, о том, что они не удовлетворяют вкусы зрителей.

Позабыл театр и о юных зрителях, о своем высоком назначении воспитателя подрастающего поколения. Вот уже несколько лет он не готовит спектакля для детей и все 40 плановых дневных представлений года составляют из текущего репертуара.

Естественно, после такой, не соответствующей ни качественно, ни количественно современным требованиям, репертуарной политики не приходится удивляться, что театр теряет своего зрителя, что он периодически испытывает финансовые затруднения, что многие актеры годами не используются, не получают возможности для творческого роста и полного раскрытия своего дарования.

В труппе театра имени Сундукяна более 60 человек. Лишь небольшая группа актеров бывает постоянно занята в спектаклях и, как ни странно, только немногим, притом зачастую одним и тем же лицам, поручаются роли в новых постановках. А основная часть труппы из-за отсутствия планомерной работы, как правило, оказывается в состоянии бездействия.

Проходят годы, остается позади лучшее время для труда и творчества, и актер, потеряв веру в свои способности и не создав ничего значительного, доходит до пенсионного возраста. Мы не можем сейчас назвать, сколько было таких неудачных актерских биографий, но и не можем не сказать о равнодушии

к судьбе актера, которое еще сегодня наблюдается в театре.

Среди сундукяновцев немало талантливых актеров, вдумчивых мастеров сцены, но многие из них, к сожалению, давно уже находятся вне «режиссерского внимания». Даже такого замечательного актера как Авет Аветисян, создавшего в прошлом целую галерею классических образов, вот уже многие годы мы не видим в новых спектаклях, где этот большой самобытный мастер мог бы блеснуть своим ярким талантом.

Актер должен быть всегда занят, его творческая судьба не должна зависеть от случайностей, он может расти лишь в постоянных творческих поисках. И тут многое зависит от постановщиков, объясняют весте с исполнителями пошедневную кропотливую работу. Только в этом случае можно ждать от актеров новых успехов. Не об этом ли говорит последний спектакль сундукяновцев «Суббота, воскресенье, понедельник», поставленный московским режиссером А. В. Шатриным. Режиссер сумел увидеть в актерах новые качества и поручил им роли, в которых они смогли раскрыть свои исполнительские способности.

Большие трудности, испытываемые сегодня театром, объясняются не только ошибками, недостатками репертуарной политики и использованием актерских сил, но и целым рядом других причин, мешающих нормальной работе коллектива. В театре сложились нездоровые отношения между руководителями и актерами, совершенно бездействует художественный совет, не всегда правильно используются денежные средства. На одни постановки расходуются неоправданно большие средства, в то время, как на подготовку других спектаклей отпускаются незначительные суммы. Постановочный цех театра не имеет специалистов высокой квалификации. Многие декорации и реквизиты устарели, находятся в непригодном состоянии. Постановки оформляются на невысоком художественном уровне, несвоевременно, крайне небрежно готовятся спектакли театра на районных сценах, где сундукяновцы выступают очень часто. Особенно неблагоприятно в театре с трудовой дисциплиной. Только за последние 10 месяцев около 20 артистов за систематические опоздания и срыв репетиций получили высканки.

Все эти вопросы были предметом серьезного разговора на по-

следнем отчетно-выборном партийном собрании театра. В отчетном докладе бюро партийной организации было подвергнуто острой критике руководство театра, указывалось на серьезные ошибки в деятельности главного режиссера В. Аджемяна, не сумевшего создать подлинной творческой обстановки в коллективе, полностью использовать его возможности, правильно вести репертуарную политику. Выступившие на собрании коммунисты ваволнованно говорили о состоянии театра и внесли ряд предложений по улучшению его работы.

В собрании принимали участие второй секретарь ЦК КП Армении Ов. Багдасарян, министр культуры республики Р. Хачатрян, заместитель заведующего отделом науки и культуры ЦК КП Армении К. Погосян.

В своем выступлении тов. Ов. Багдасарян говорил о серьезных недостатках в работе коллектива, о тех важных задачах, которые стоят в настоящее время перед театром имени Сундукяна.

Театр призван воспитывать людей в духе коммунистических идеалов, прививать им чувство прекрасного.

«Нынешняя культура народа, — сказано в передовой «Правды» от 22 ноября — «Высокий долг художника, — и неважно возрастающие его духовные запросы требуют, настоятельно требуют повышения качества литературы и искусства, их идейно-художественного уровня». Но, чтобы выполнить эти высокие задачи, театру нужно, прежде всего, иметь высококачественный, современный репертуар. Поэтому художественному совету и руководству театра надо тщательно и обдуманно подходить к выбору пьес, больше проявлять инициативы в поисках и привлечении новых интересных авторов, поддерживать с ними постоянную связь. Необходимо добиться того, чтобы советская пьеса заняла ведущее место на его сцене. Театр должен проявлять персональную ценность, решительно высказать и идейно-художественные критерии, добиться оздоровления творческой обстановки. Он должен повысить чувство ответственности перед зрителем за качество своих спектаклей.

Это сложная задача, требующая немалых творческих усилий и энергии, но мы верим, что она под силу коллективу сундукяновцев.

Л. КИРАКОСЯН,
Г. ЛАЛАЯНЦ.