Сектор газетных и журнальн. вырезок
Мосгорсправка НКС
Мясницкая, 26-6 Тел. 90-00
Вырезка из газеты Бакинский рабочий
27 18 ФЕВ 1935
Баку
Закавказье Газета №

Размышления у театрального под'езда*)

Бакинскому Краснознаменному рабочему театру скоро исполнится 15 лет.

За последние годы БКРТ добился не малых успехов. Сезон 1930-31 года прошел под знаком бурного роста бакинского театра. Театр был награжден правительством орденом Красного трудового знамени. Затем наступает год застоя, когда театр, начиная на заре десятилетия, не как перестроить в соответствии с новыми задачами свою работу 1932-33 год — уже начало нового пятилетия. В 1933-34 году опять значительный шаг вперед. В 1934-35 году...

Впрочем, правильно ли измерять рост театра только от сезона к сезону? Правда, этот традиционный рубеж, затраты между сезонами мероприятия и наступившим действительно является наиболее удобным моментом, когда театр вновь им можешь оглянуться назад, на пройденный путь и продумать свой дальнейший путь. Но существуют и другие рубежи — спектакли, которые иногда имеют не меньшее значение, чем начало и конец сезона.

«Фитиль» французского рандевю между театром и залом в данном случае является постановка пьесы Ленкина «Скутаревский». Постановка «Скутаревского» — бесспорный срыв, неудача в работе театра. Причин неудачи это не случайна. Еще в начале сезона театр показал одну из второстепенных пьес Островского «Без вины виноватые». Мы вовсе не против постановки пьес великого драматурга. Напрасного бояться и бояться творческая мысль советских режиссеров над произведениями замечательного мастера исторической драмы — Островского, стремящего так глубоко увидеть и понять многообразную и сложную российскую действительность прошлого четверти прошлого столетия. Но прежде чем поступает театр, удовлетворяющий на всей современности классического наследства такое или иное Островскому («Гроза», «Бешеные деньги», «Без вины виноватые» и обещанная «Бесприданница») и обращающий о Шекспире, Мольере, Гоголе, Грибоедове, Чехове?

Да и что мы увидели в постановке далеко не лучшей пьесы великого драматурга «Без вины виноватые»? Но подстановка эта пьеса лишилась в той интерпретации у Островского любимой роли приятных Муровых, готовых ради богатства и карьеры погубить человеческое чувство и человеческую жизнь. У Островского на бесспорном и беспрекрасном фоне российской провинции рождается трагедия матери, потерявшей своего сына, покалеченные и обезображенные люди «униженные и оскорбленные» — Неждановы и Шкуры. Все это, разлившись и затерялось в спектакле по драматургической постановке БКРТ. Остается нетронутой социальная трагедия Кручининой, не разлетчал внешний блеск и либеральная провинциальная мещанствующих аристократов. Не спасла спектакль и отличная игра, заслуженной артистки Мичиной.

Вслед за «Без вины виноватые» театр ставит «Чудесный сплав», «Маскарад», «Дон Карлос» и, наконец, «Скутаревский». Это все, что театр успел сделать в течение трех четвертей сезона 1934-35 года театр, как уже из этих постановок были в основном закончены еще в начале сезона. Но дело даже не в количестве постановок, а в том: сумел ли театр проведести свою работу на достаточно высоком идейном и культурном уровне, удовлетворяющем выросшие художественные запросы советского зрителя.

Сделать можно было увидеть и в пьесе «Чудесный сплав» (реж. Жаринов). Если в спектакле — «Без вины виноватые» театр усилил подчеркивание сюжетности, то в постановке «Чудесного сплава» театр усилил подчеркивание положения и трюкам, которыми театр «сдобрил основную линию борьбы и инженерной комедии В. Киршона.

Яркие и талантливо сделанный «Маскарад» Лермонтова (постановка заслуженного деятеля искусства С. Мейерова) также не лишен серьезных недостатков — сам бо показал процесс Арбенина против ростушей действительности аристократической среды, остаются четверть лет, написанной Лермонтову, как пьесы, пресекшей цензурой.

Все эти отдельные промахи театра не четко дали о себе знать и в последней премьере.

Пьеса «Скутаревский» показывает сложную перестройку идеологических позиций крупного ученого, который на них, что в своей среде он окружен врагами и поэтому стремится уйти к другой свежей и полезной жизни. Его любовь к Жене — вовсе не биологическая слабость старика Скутаревского. Скутарев своего влияет к Жене не только личная симпатия к девушке, но и то, что он увидел в ней облик нового человека нашей великой эпохи.

В пьесе Леонова дана характеристика социально - бытового окружения Скутаревского, которое мешало ему решительно порвать с прошлым, дано образы то того нового, к которому стремится старый ученый. Но все это прозвучало со сцены БКРТ. Перед нами не ученый, стремящийся к знанию и к миру, честно идущий в рядах строителей социализма, а старик — чудак, доцелиоиный, беспрозванный человек, уважающийся фиктой и изображающий «дружнек с дорога».

Неверный, неправдоподобный, и, поэтому с ложных позиций образ ученого-специалиста и ученого.

Но изверед не только образ Скутарева своего. Неудавшем самый стиль спектакля, режиссерский метод исправления леоновской пьесы. Все направлено к тому, чтобы глубже показать враждебность. Из лишне ценно и суетливо показана линия друзей Арсения, достоевщина в образе Штуффа. Сцены ненужные, изображающие контрреволюционеров, еще более усиливает гнетущую скуку, которой отдает весь спектакль. Затерялась и поиски-ка Жени, живой и яркий образ нового молодого, растущего в науке, театром не показан.

Не в стиле спектакля (и это сходно) играют М. Ваганьянова и отчасти И. Гаевская социально живые образы жены Скутаревского и Чернова.

Но разве плоха актерская игра других исполнителей: заслуженного артиста Андреева, Отрадинского, Чарского, Нассонова, Гуммановского, Полонской, Ирмич, Фатьмы-Надри, Сарнацкой? Нет, дело не в актерском составе. Дело в художественной установке, в идейном раскрытии пьесы, в методологическом, направляющих принципах, которые заложены в основу работы театра.

В театре не чувствуется единого стиля, единого творческого метода, единого художественного лица. Об этом же говорит и отсутствие крепкого продуманного репертуарного плана, отсутствие твердой и серьезной репертуарной политики.

Стиль театра не в малой мере зависит от репертуара.

С большим опозданием попадают значительные и интересные пьесы, идущие в столичных театрах, на сцену Бакинского театра. Много белых пятен и неопределенных точек в репертуарном плане

БКРТ имеет за собой сложный путь накопленный путь творческого развития. Уважение партии и правительства создание культурный и прекрасный театр нефтяников. Театр имеет немало крупных художественных достижений. Но нельзя жить былой славой и пытаясь репертуаром. Заметно... отсюда на лаврах теоретических решений, противоречивых иногда решений постановщиков в своих исследованиях. «пригодных».

Взять, хотя бы, к примеру свежую для стенку, «Лишнее», специально посвященную спектакляю «Скутаревский».

Эта листовка идет под лозунгом: «Об сущности новую постановку». А на самом деле никакого обсуждения нет, а есть непонятные восторги Л. Шуйского.

Тов. Шуйский посвятил целую страницу постановке, не нашел в ней ни одного темного пятна. Даже снова орган социальных эмоций, показанная театром с чрезмерным силованием, по мнению Л. Шуйского «прозвучала совсем злободневно» «Пробежку» рубль, выдвинутую «Правдой». Шуйский пытается назвать злобой дня. Он даже уверяет, что эта оценка «способна внести серьезное завершательство в ряды усиленно совершенствующихся за последнее время простых рубленых и рубленых». Клеветнический вопрос сопоставлению Шуйского показанных в пьесе контрреволюционных поповских — «фашистов» (по выражению Скутаревского) с теми из нашей молодежи, которые иногда не прочь пошалиться, а может быть, даже, «уличные» рубили.

Подобные «прегрешения» едва ли могут помочь театру. Более того, они могут только повредить театру немедленно выправить, лишно своей художественной работы.

БКРТ предстоит огромная работа, чтобы прийти к своему 15-летию по настоящему зрелым, здоровым, идейно и художественно окрепшим советским театром.

Больше смелости и решимости в создании репертуара! Чужно усилить борьбу за единство стиля и творческого метода театра. Больше принципиальной, продуманной систематической работы над спектаклем, больше мужества и принципиальности в отношении лев и людей классовой советской сцены.

МИКАЭЛЬ РАФИЕВ.

*) Печатается в порядке обсуждения.