

Спектакли гостей

Драматический театр К гастролям драматического театра ТуркВО в Сталинабаде

Драматический театр ТуркВО в Сталинабаде, среди своих новых работ поставил нашим зрителям историческую драму И. Попова и А. Степанова «Порт-Артур», написанную по мотивам одноименного романа А. Степанова.

Спектакль доносит до зрителя основной идейный замысел пьесы. Он воскрешает героическую эпопею обороны Порт-Артура, пламенный патриотизм русского народа. На сцене мы видим и героических русских солдат, и матросов, и передовых офицеров, отдающих все силы и умение организации обороны крепости, в тунгах, жгивых, продажных аристократов из окружения Стесселя, для которых личные карьеристские интересы дороже интересов народа, интересов России.

Бюджетизму театра удалось воплотить в своем спектакле ряд ярких образов, так хорошо знакомых нам по кляте А. Степанова. Это, в первую очередь, относится к игре артиста В. Ракова, исполняющего роль адмирала Макарова. Заложивший образ жены Стесселя, созданный заслуженной артисткой Узбекской ССР К. Малочкиной, образ генерала Фоки в исполнении заслуженного артиста Узбекской ССР П. Каприлова, образ Борейко, мастера сыгранный артистом Ю. Ненашевым и ряд других. Выделяется солдат Блюхий, в образе которого народный артист Узбекской и Таджикской ССР П. Шаапов передал лучшие черты русского национального характера.

Во все же, несмотря на эти отдельные удачи, зритель уходит со спектакля с чувством некоторой неудовлетворенности.

Вызывает досаду, что в спектакле не получила глубокого развернутого раскры-

тия даже та часть исторических событий, которые взяты за основу пьесы. Ограниченный рамками драматического повествования, режиссер М. Глух не сумел картину самоотверженной защиты Порт-Артура сделать более широкой, перспективной и величественной. Поэтому многие важнейшие события на «Электрическом утесе», происходящие на кулаках, воспринимаются умозрительно, додумываются зрителем, хорошо знающим по книге ход борьбы в Порт-Артуре. Это снижает героическое звучание спектакля.

Другим его недостатком является не совсем верная, на наш взгляд, трактовка отдельных образов героев пьесы. Это замечание касается одного из основных действующих лиц — генерала Стесселя в исполнении заслуженного артиста Узбекской ССР Б. Ботларевского. Артист показывает дарского генерала лишь как тупого бюрократа и самодура, забывающего о подержании своего сапожного положения. Между тем образ Стесселя намного сложнее. Он хитрый карьерист, двуличный, злопыхатный и в то же время неуныный вояка и дипломат. Все эти черты почему-то потерялись при scenicком воплощении.

Не получила полного развития в пьесе и роль инженера Зюварева. Вначале артист А. Стуров показывает его чуть ли не бунтовщиком, протестующим против злоупотреблений военной верхушки. В дальнейшем артист превращает Зюварева в среднего офицера, ничего не видящего дальше «Электрического утеса» и думающего лишь о своей невесте Варьяке Белей.

Обидно, что привлекательный образ одного из героев обороны Порт-Артура гене-

рала Кондратенко получил таким скучным и однообразным. Артист Г. Новаций не сумел преодолеть некоторый схематизм в образе этого героя на страницах самой пьесы. Лишенный индивидуальных черточек, он и на сцене выглядит таким же схематичным.

Не получили живого воплощения на сцене и такие активные герои исторического повествования, как флаг-офицер Дукельский (артист Н. Кугель) и адъютант Стесселя князь Гантимуров (артист Ю. Слободина).

Эти существенные провалы в режиссерском решении спектакля и в трактовке отдельных образов и вызывают чувство неудовлетворенности у сталинбадских зрителей, встретивших с большим интересом scenicкое воплощение такой серьезной темы, как «Порт-Артур».

В. НЕЧАЕВ.

Совсем иное впечатление оставляют спектакли «Где эта улица, где этот дом?», В. Дыховичного и М. Слободного и «Милочка» М. Шароновой (режиссер — народный артист Узбекской ССР Н. Ладыгин).

Эти спектакли различны по своему жанру. В одном — сатирическом обзоре — подвинуты осмеянию многие темные стороны нашей действительности, в другом — близком к психологической драме — ставится глубоко волнующая задача артиста проблема семьи, вопросы воспитания детей, взаимоотношения школы и родителей. Но, несмотря на все свои жанровые различия, эти спектакли рождает одна общая мысль, которую всеми средствами театральной выразительности подчеркивает режиссер — мысль о красоте духовного облика советского человека, о счастье его наполненной социальным трудом жизни. Есть и еще общая черта у этих столь разнотипных спектаклей — острота темы, правдивость ее разрешения.

На материале сатирического обзора «Где эта улица, где этот дом?» театр со-

здан злободневный, неселый музыкальный спектакль, который не только легко смотрится и воспринимается зрителем, но и оказывает большое воспитательное воздействие на тех, кто в своей жизни и работе страдает теми же «болезнями», какими заражены многие герои обзора — бюрократизмом, зазнайством, мещанской ограниченностью, жаждой наживы.

Во все в этом спектакле равноценно. Есть в нем сценки, где прием гротеска настолько оправдан и органичен, что зрители оказываются полностью во власти игры актеров и от души смеются над злоключенными героями. Юмористический правдивый эпизод «Со всеми удобствами», где народный артист Узбекской ССР Е. Яворский создал великолепный по своим краскам, слову и жизни выходящий портрет горе-строителя Петухова, который становится жертвой собственного разгильяйства. Остроумно решена сцена «Доска объявлений». Надто запоминаются герои «Конфликта» драмдеды-хатуридики Ведрин и Клеев в талантливом исполнении заслуженного артиста республики П. Каприлова и А. Заураевского. Искренне проведен сцена «Знакомое лицо» Е. Яворский и В. Раков. Рядом с этими, а также некоторыми другими эпизодами, несколько нарочито выглядят, например, такие сценки, как «Десятирйный» или же каскадный дуэт, в котором на первый план выступает явное стремление театра смешить во что бы то ни стало. Отсюда идет ничем не оправданное упрямство. Заставляя такую замечательную комедийную актрису, какой является заслуженная артистка Узбекской ССР О. Торопова, выделывать канкан, режиссура утратила драгоценное чувство меры и такта, которое благоотворно отразилось на всем спектакле в целом. И очень жаль, что в спектакле осталась нерализованной робкая попытка режиссуры и актеров индивидуализировать характеры каждого из ведущих, которые являются активными участниками всех тех событий, что происходит с шофером - стотысячником Березка-

ним, заучившем ввиду предстоящей житейской борьбы новую команду.

Ведущие почти безлики. Поэтому они во многом проигрывают рядом с Березкиным и Галочкой, чьи образы с теплотой созданы артистами Ю. Ненашевым и М. Фомичевой. Зрители очень хорошо принимают этот сатирический спектакль. Отрицно, что в нем занято много молодежи. Приятно, что артисты в полной мере владеют качествами, какие необходимы в спектаклях такого жанра — они музыкальны, легко двигаются, лют и танцуют.

Популярность этого спектакля у зрителей, — лучшая оценка творческого труда коллектива.

Много мыслей и чувств вызывает у зрителей спектакль «Милочка», сыгранный артистами с подкупающей искренностью и той простотой, когда искусство становится частью жизни. Жизненность темы, глубина обрисовки характеров, правдивость ситуации сразу же привлекли внимание сталинбадцев.

Перед нами — одна из тех обыкновенных семейных историй, какие часто встречаются в жизни. Отец — директор завода (В. Раков) день и ночь «горит» на работе. Его жена (О. Торопова), всецело занятая воспитанием дочери в народных, глубоко переживая трагедию непонятой женщины. А дочь комсомолка-двятиклассница, отличница учебы Милочка (В. Андрианова) под влиянием бесконечных семейных неурядиц и страха лишиться отца, запускает учебу, не желая огорчать близких, начиная обманывать окружающих, становится вызывающе дерзка с учителями, груба с товарищами.

Эта пьеса, написанная ученицей М. Шароновой, не лишена недостатков, о которых уже достаточно шла речь на страницах нашей печати. Но в спектакле мы их почти не чувствуем. Зритель с большим внутренним волнением горячо откликается на каждую реплику действующих лиц, на каждое событие, происходящее на сцене. Авторское исполнение в спектакле стоит

на таком уровне, что трудно отыскать кому-либо предпочтению — своеобразной Л. Милочке, в душу которой сумела так глубоко загнать одаренная артистка В. Андрианова, или же ее подруге Аюте, прямолинейность и чистота сердца которой с большой непосредственностью передала Е. Павенской; Лидии Михайловне — матери Милочки, чью душевную драму тонко и умно раскрывает О. Торопова, или же ее подруге Ольге, матери Аюты, образливый образ которой сумела создать Е. Мухина. Всеобщие симпатии зрителей вызывает бабушка Милочки, характер которой выпукло и ярко выделен артисткой Л. Стратан. Да и все остальные актеры: В. Раков — отец Милы, ученики 9-х классов Ю. Данилов — Левя, Л. Аринина — Люба, С. Гордочкова — Марина, Н. Суздалова — Вера, Н. Шаапова — Муса, Р. Ткачук — Вова, В. Шарин — Витя, Ю. Слободина — Игорь, как и Е. Володько — Надежда Ивановна — классная руководительница, — все они играют единым ансамблем, создавая правдивые типические образы нашей молодежи и старшего поколения советских людей, передавая все богатство и многогранность их характеров и духовных запросов.

В спектаклях «Милочка» и «Где эта улица...» хочется отметить и прогнущую интересную работу художников И. Вальдберг, А. Ушакова и Е. Пыхова, оформление которых во многом способствует успеху всего коллектива.

Спектакли наших гостей свидетельствуют о растущем мастерстве коллектива драматического театра ТуркВО, а разнообразный репертуар, показанный в Сталинабаде, представляет значительный интерес для самых широких слоев населения, что подтверждается тем большим успехом, с которым проходит в столице республики гастроли театра.

А. МОРОЗ.

Зам. редактора

П. И. АБРАМИЧЕВ.