

# Отрадная встреча

От Владивостока до Уссурийска рукой подать, а вот пятнадцать лет не показывал свои работы в краевом центре театр Дальневосточного военного округа. С тремя спектаклями приехали нынче его артисты во Владивосток. Разумеется, этого далеко не достаточно, чтобы судить об этом интересном творческом коллективе, существующем без малого два десятилетия лет.

Организованный в 1940 году для обслуживания военных восточной границы нашей Родины, театр завоевал любовь не только армейского зрителя. Его работы известны широкому кругу трудящихся. Начав с постановки пьесы Н. Подгодина «Соловьев с ружьем», он показал немало интересных работ. Среди них следует особо отметить спектакли по пьесам С. Смирнова «Крепость над Вугом» и «Люди, которых я видел», эпопею В. Вишневского «Первая конная», драму В. Пановой «Метелица» и другие постановки, рассказывающие о жизни Советской Армии с первых лет ее существования. На Всесоюзном фестивале театров в 1957 году спектакль театра «Первая конная» был признан почетной грамотой; спектакль «Метелица» был удостоен диплома первой степени Дальневосточной театральной весны.

Но театр не ограничивается одной лишь военной тематикой. Многие его спектакли посвящены миру, союдру, труду нашего народа. Почетное место в его репертуаре занимает классика комедии «Ревизор» Н. Гоголя, «Лес» А. Островского, драма М. Горького «Последние» — комедия В. Шекспира «Двенадцатая ночь».

Почти с первых дней существования театра в нем работают главные режиссер заслуженный деятель искусств РСФСР А. Ларский, главный художник заслу-

## Спектакли во Владивостоке театра Дальневосточного военного округа

женный деятель искусств РСФСР А. Костров, заслуженные артисты РСФСР М. Светланов, Т. Ларина, артисты Т. Миронова, С. Соловьев, М. Орлова, С. Орлов и другие. Свои гастроли во Владивостоке театр начал пьесой украинского драматурга М. Зарудного «Веселая». Это пьеса о поисках счастья, о радости большого творческого труда вместе со всем народом.

Сюжет пьесы незамысловат: много лет руководил колхозом Антон Край и неплохо руководил, но остал от жизни, и на переборах члены артели прогнозировали за молодого, энергичного организатора Дмитрия Шелеста. Не вытерпел такой обиды старый Край, решил уйти на покой, собрал свои пожитки и переехал к зятю, заведующему мельницей. Но не нашел он радости в бездельности, обрушил кирку на каменную стену, построенную зятем, приобрел тележку и собственником по натуре, и снова ушел к людям, в родной колхоз.

В пьесе нет ни «закрученной» интриги, ни эффектных сцен. Она, а с ней и спектакль привлекают к себе глубоким раздумьем о жизни, интересом к судьбам наших современников. Именно эту сторону хорошо подчеркивают в своей работе режиссер заслуженный деятель искусств РСФСР А. Ларский и весь творческий коллектив театра.

Спектакль идет в бурном ритме, да иначе и быть не может — ведь это ритм нашей жизни, нашей эпохи. Действие оживляется различными режиссерскими находками. Вспомним хотя бы начало спектакля, когда перед зрителем еще не появилось ни одного дей-

ствующего лица, а на сцену уже летят топи, узы, калитка решето.

Запоминаются в спектакле образы дочери Крайя — жизнерадостной, озорной Наташи (арт. Н. Орлова) и женщины трудной судьбы Ольги (арт. А. Афинина), а также бывшего лихого красного кавалериста Самопла. С большим юмором играет бухгалтер-проеждух Рыбдо заслуженный артист РСФСР М. Светланов.

Очень подходит имя Край к бытовому предостережению колхоза. Это человек большой силы. Однако промах артиста Е. Котова состоит в том, что с первого выхода его на сцену мы чувствуем все в конце концов станет на свои места, старик лишь всплыл, погарячился, пройдет время, он успокоится и вернется в родное село. Дело в том, что вместо глубокой, несправедливой, по его мнению, обиды, нанесенной одолевшему нас, мы видим перед собой лишь вспышку гнева необузданного человека. Думается, артисту необходимо продолжать работу, над ролью, углубить еще больше ее трактовку.

Интересно играет заведующего мельницей артист С. Соловьев. И все же в его исполнении Петро Косяк мелковат, а ведь это носитель, быть может, самого мрачного, самого труднопредолимого пережитка прошлого — страсти и личной наживе, жажды обогащения. До обидного мало материала отпущено драматургом артисту М. Кондратенко, играющему новою председателю колхоза Шелеста, и это не может не сказываться на актерской работе.

Несколько слов об оформлении спектакля. Художнику заслуженному деятелю искусств РСФСР А. Кострову очень удалел, на наш взгляд, образ усадьбы-крепости, усадьбы-тюрьмы. К сожалению, колорит современного ук-

раинского села с его новым и непотворимой поэтичностью передан куда слабее.

Второй день гастролей был посвящен пьесе финской прогрессивной писательницы Хеллы Вуолионки «Юстина». Это полная драматизма повесть о том, как из-за сословных предрассудков оставил любимую девушку молодой илемианский сенатор и, женившись на красивой, но бессердечной артистке, растратил себя на пукати, потерял высокие, человеколюбивые идеалы. Вместе с тем, это повесть о мужественной женщине из народа Юстине, что с высоко поднятой головой прошла через позор, которым окружает буржуазное общество мать-одиночку. Это повесть о победе любви, настоящего, сильного чувства, над всеми преубеждениями, ханжеской буржуазной моралью. Пьеса насыщена большими человеческими чувствами, гуманными идеями, яркими характеристиками действующих лиц.

Сильной, волевой, глубоко чувствующей женщиной рисует Юстину арт. Т. Миронова. К сожалению, автор, взяв за отправную точку судьбу человека из народа, в дальнейшем больше внимания уделяла жене Роберта, отодвинув Юстину на второй план, так что порой невольно хочется спросить: а не правлинее ли было бы назвать пьесу «Хильда»?

Надо отдать справедливость исполнительнице роли Хильды артистке Л. Тумановой — играет она блестяще. Красивая, эффектная, эксцентричная и, вместе с тем, эгоистичная, внутренне опустошенная, развратная, циничная — такой мастерски изображает антриса Хильду.

Трудно поверить, что старую, властную сенаторшу с такими много выданными глазами играет молодая артистка С. Брайде — настолько она убедительна, правдива. Хорошо справляется со своей задачей исполнительница роли Олави — сына Юстины — молодая актер Э. Брокш.

Внимательно следит зритель

за сложной судьбой судьи Роберта. Однако в кульминационном моменте, в конце седьмой картины, артисту Е. Котову, бессрочно, не хватает внутренней силы. Бледно, неинтересно играет доктора артист А. Юсов. В целом правильно намечен в спектакле образ пасторши. Хотелось бы только порекомендовать артистке А. Артюхвич несколько смягчить рисующую роль: сейчас в нем есть излишняя утрировка. Много жизненной правды, простоты и искренности в исполнении маленькой роли крестьянина Салимена артистом М. Масловым.

В целом надо отметить, что спектакль хорошо раскрывает главную идею пьесы, и в этом — несомненная заслуга режиссера А. Юсова. И все же, несмотря на трудность драматургического материала, следовало, нам кажется, несколько «потенцировать» Хильду и всеми имеющимися в распоряжении режиссера средствами постараться выдвинуть на первый план Юстину.

Последний спектакль, показанный театром владивостокскому зрителю, — пьеса А. Салынского «Барабанчица». Много раз мы видели со сцены разведчика, работающего под вражеской личиной в логове врага, а вот разведчика, вынужденного жить среди своих, в гуще своего народа, под маской предателя — такая ситуация в драматургии, кажется, еще не встречалась. Именно эта тяжесть выпала на долю комсомольца-разведчика Нилы Снежки. Во время оккупации ей было дано задание, работая переводчицей в гестапо, добывать нужные сведения, уничтожать фашистских вояначальников. И вот пород уже освободили от захватчиков, а Нила должна продолжать маскировку, чтобы разоблачить вражескую агентуру. Нилит дна, окруженная ненавистью и презрением своего народа, и, выполнив свой долг, умирает смертью героя.

В пьесе есть прогрессистия против правды жизни: врад ли бы, например, фашистский шпион до-

верилась женщина, которая работала в гестапо и не была привлечена к ответственности органами советского правосудия. Чуть ли не на каждом шагу демаскирует себя разведчица. О драматургических недостатках пьесы говорит большое количество в ней пороспевших действующих лиц, не обязательных для развития сюжета. И, несмотря на это, пьеса волнует: в ней живит дух героизма, мужества, самоотверженности советских людей. Этими же качествами отличается и постановка заслуженного деятеля искусств РСФСР А. С. Ларского. Спектакль поставлен, если можно так выразиться, крупным планом. Простота органически сочетается в нем с масштабностью, пафосом.

По заслугам оценивая работу артистки Л. Тумановой в роли Нилы, хочется, однако, посоветовать ей подумать над углублением «второго» плана образа — там, где Нила обнаруживает свое истинное лицо. Мало любит Нилу Федор (засл. арт. Латв. ССР В. Туманов). Суховат он и при первой встрече с матерью. Убедительно сыграны роли матери Федора (арт. Т. Миронова), Эпика (арт. А. Артюхвич), работницы Зои (арт. Н. Орлова), Митрафайова (арт. Е. Трипичин). Это во многом их усиление создается в спектакле пуншии актерский ансамбль. Вместе с тем артистам Л. Лазаровой (Салма), А. Сафронову (Крутин) изменяет подчас необходимый чувствоя меря.

Бессрочно, очень удачна в этом спектакле работа художника М. Призидной.

Несмотря во Владивостоке театра Дальневосточного военного округа был приятным событием в жизни города. Он рассказал о наличии в коллективе серьезных творческих сил, способных создать полноценные, хорошие спектакли, вызвал желание познакомиться с друзьями, главными, работами театра — па военную тему, определяющими его специфическое лицо.

В. ГРИГОРЬЕВ.