

Что мешает творческому росту

Зрители, внимательно следящий за работой Ижевского русского драматического театра в течение последних трех лет, не может не видеть прогресса, происходящего в жизни его коллектива. Они определяют, по-первых, репертуарными показами и, во-вторых, задачами повышения культуры спектакля. В этом смысле театром достигнуты определенные успехи. За время, истекшее после исторических постановлений ЦК ВКП(б) по художественным вопросам, он показал ряд глубоко идейных и высокохудожественных спектаклей, воспитывающих трудящихся в духе советского патриотизма. Высокую оценку зрителей получают в свое время спектакли «Необыкновенный 1919-й год», «Голос Америки», «Баллада о роде» и другие. Однако вопрос — что стало? — который всегда волнует коллектив любого театра, предельно остро стоит перед Ижевским театром, и особенно сейчас, когда он подводит итоги зимнего сезона. В истекшем сезоне в наибольшей степени дали себя знать серьезные недостатки в работе театра, которые раньше были менее заметны и решались по частям, как отдельные срывы.

И в прошлом, и в позапрошлом году в театре были отдельные неудачные спектакли. Но сожалению, ничто творчески неуждалось значительно больше. И объясняется это, главным образом, недостаточным идейно-художественным качеством работы коллектива и, прежде всего, режиссуры, неправильным планированием репертуара.

В самом деле, чем объяснить тот факт, что в первой половине сезона один спектакль театр показывает чуть ли не ежедневно довольно длительное время, а затем он вовсе исключается из репертуара? «На износ» были сыграны спектакли «Рассвет над Москвой», «Мертвые души», «Тенистой осенней ночью» и другие. Зритель уже привык к тому, что в течение месяца он может посмотреть только один спектакль и если почему-либо пропустил его, то в последующие месяцы посмотреть спектакль вряд ли удастся. Объясняется это тем, что руководство театра и, прежде всего, директор т. Черевинский и главный режиссер т. Гилтер не принципиально подходят к подбору репертуара, не имеют четкого, продуманного производственного плана и включают в него подчас случайные, первые попавшиеся под руку пьесы. Разные по беспринципности и некомпетентности дирекции объясняется включение в репертуар слабых и идейно и художественно отношения пьесы «Мне тридцать лет»!!

Одной из важнейших, определяющих черт успешной работы театра является постоянство его труппы. Только постоянная, прочно сформировавшаяся труппа способна правильно решать сложные творческие задачи, только при этом условии возможен дальнейший неуловимый рост театра, повышение его мастерства.

В театре складываются вполне работоспособный творческий коллектив. Задача состоит в том, чтобы создать ему все условия для работы, обеспечить рост актеров и режиссеров, не допускать текучести кадров, которая, к сожалению, еще имеет место.

Роль Игоря Боброта в спектакле «Рассвет над Москвой» была первой большой работой молодого актера В. Оскаленко. Зрители по достоинству оценили искрен-

Заметки о театральном сезоне

ность, с которой артист передает интимные чувства Игоря и Самы Соляцкой, его интеллигентную приподнятость, поэтическую изобразительность. Но нельзя было не заметить, что убогие переживания героя в исполнении артиста преобладают над общественным долгом, что горячее стремление Игоря видеть всех советских женщин в красных и народных платках не сочетается с его интимными переживаниями, а скрывается за ними. Это значительно принижает идейную и смысловую нагрузку, которую несет образ Игоря в спектакле. Промышленно близкому, что режиссер С. Скирнов не помог молодому актеру сделать широкое обобщение на материале своей роли.

Следовало ожидать, что в работе над новой ролью режиссер поможет актеру преодолеть этот недостаток, научит реалистически, жизненно достоверно раскрывать характеры своих героев.

Более того, образ третьего секретаря посольства Говардена в пьесе В. Маяковского «Под чужим небом» написан невыразительно, схематично, во многом спорно. Однако режиссер мог и должен был помочь В. Оскаленко смягчить недостатки авторской обработки образа, выявить положительные, жизненно правильные черты героя. Но этого не случилось. Режиссера В. Смолдинского вполне устроил внешний рисунок образа. Так отсутствие творческой кропотливой работы режиссера с актером привело к схематизму, к шаблону, к поверхностному, внешнему рисунку образа без раскрытия его внутреннего содержания.

Явное же воплощение, — говорит Б. С. Сталинский, — также постыла, поскольку оно передает внутреннюю жизнь. Надо, однако, сказать, что театр далеко не всегда следует этому важному правилу. На ряде спектаклей истекшего сезона лежат печать ремесленничества, поверхностного раскрытия идейного содержания пьес. Это относится к уже упомянутым спектаклям «Под чужим небом», «Мне тридцать лет». Это же следует сказать о спектакле «Тенистой осенней ночью», где главная тема — борьба немецкого народа против американских оккупантов, за мир и демократию — оказалась приглушенной. Подобный недостаток присущ даже одной из лучших работ — спектаклю «Рассвет над Москвой». Полностью составляют спектакли «Баню грозы», в котором убедительно и правильно раскрыты образы переходных рабочих, и «Горячее сердце», где с большим мастерством показана грубая среда пореформенного купечества и глубоко раскрыта другая тема комедии А. Н. Островского — тема власти денег в буржуазном обществе.

На примере артиста В. Оскаленко мы уже показали серьезные недостатки в работе режиссеров театра. Но, пожалуй, наиболее отчетливо их можно проследить на игре артиста А. Пастухова. А. Пастухов — талантливый, ведущий актер театра. За годы своей работы он создал много интересных жизненных образов. Однако в последние два года зритель замечает определенный застой в деятельности артиста. Индивидуальный подход к каждой роли, раскрытие ее сущности — все чаще подменяет штампом, переносит

из спектакля в спектакль старые навыки и привычки.

В «Горячем сердце» А. Пастухов играет богатого подрядчика Хлымова. Он доводит до зрителя самоуверенность Хлымова, его пренебрежение к человеческой личности, его презрительность к жизни. Но вот режиссеру начинает казаться, что глубокий психологический рисунок образа «не дойдет» до зрителя. И актер терпит чувственные меры — начинает суетиться, садится варком на Курасовых, скатывается кубарем с лестницы. Все это мычит образ, разрушает ткань спектакля.

Нечто подобное происходит с А. Пастуховым в спектакле «Рассвет над Москвой», где он играет Бамыкина. Острым сатирическим трактовку образа актер подменяет легким шаржем, и Бамыкин предстает перед зрителем медленным смешным чудачком, членом бюрократа.

Чем объяснить недостатки в работе талантливого актера? Только тем, что он уже длительное время лишен действительной, творческой помощи режиссера, что режиссеры не помогают ему правильно осмыслить и углубить создаваемые им образы.

Отсутствие должной работы режиссеров над спектаклями в целом и с каждым актером, независимо от того, молодой он или опытный, в частности, отрицательно сказалось на качестве постановок, на их культуре.

3.

Нельзя сказать, что в истекшем сезоне у театра не было творческих удач. Мы уже упоминали «Баню грозы», «Горячее сердце», «Рассвет над Москвой». Достигнутыми театра является и последняя работа — «Аленький цветочек». Однако этих удач было бы намного больше и они были бы значительно глубже, если бы осуществлялись правильная, последовательная репертуарная линия, если бы режиссура всегда творчески решала задачи сценического воплощения пьес, адекватно воспитывала актеров.

Имеет ли театр возможность преодолеть недостатки? Безусловно, имеет. Здесь немало способных актеров, которым под силу решать большие творческие задачи. Необходимо повысить роль и ответственность режиссеров, директора и главного режиссера за качество работы театра. Настоящая задача руководящей труппы — создать подлинный ансамбль, повысить культуру спектаклей, неустанно овладевать методом социалистического реализма и на его основе воспитывать актеров.

Истекший сезон должен послужить серьезным уроком и для республиканского Управления по делам искусства и его начальника т. Игнатова, которые до сих пор плохо руководят театром.

Важным условием успешной работы театра является всемерное расширение и его коллективной критики и самокритики. Нельзя жить в темноте, что критика в среде творческих работников далеко не на должном уровне, что ошибки отдельных актеров, а также и руководителей театра подчас замалчиваются, не осуждаются и, таким образом, усугубляются.

Зритель ждет от театра полноценных и идейно и художественно отношений спектаклей к нашей действительности, о советских людях — борцах и строителях коммунизма. Долг и обязанность работников Ижевского русского драматического театра — удовлетворить возросшие духовные запросы трудящихся.

Л. ЯНОВЛЕВ.