

Непонятное равнодушие к флотскому театру

Этот флотский драматический театр имеет немало заслуг перед зрителями. Им поставлен ряд хороших пьес — «Сын рыбака» В. Лапса, «Баллиновая роща» А. Корнейчука и другие. Эти спектакли были тепло встречены военными моряками, оцененными яркое патристическое звучание пьес, хорошо донесенное до зрителей постановщиками и артистами. И все же театр работает еще не в полную меру своих богатых возможностей, недостаточно полно удовлетворяет возрастающие запросы военных моряков.

Беда театра в том, что он фактически работает без плана. Составляемый на сезон репертуар часто не выдерживается. Например, из семи пьес, намеченных в постановке на 1949/50 год, увидели свет лишь две. Пришлось срочно пополнять список постановок. Но и новые спектакли, видимо, не все будут поставлены.

Отсутствие твердого репертуарного плана мешает театру работать ритмично, отрицательно сказывается на качестве обслуживания зрителей. В нынешнем году театр выезжал на гастроли только два раза. Матросы, старшины и офицеры кораблей, находящиеся вдали от стационара театра, видели его спектакли только два раза за весь сезон. Это неоправданно мало. Театр может и должен выезжать чаще.

При строго плановой работе театр мог бы сэкономить немало драгоценного времени, тратящегося на непроизводительные организационные мероприятия и разного рода простои. Сейчас на одну поездку с тремя-четырьмя спектаклями уходит более трех месяцев. Пропадает время, которого хватило бы на выпуск минимум еще одной премьеры.

Театру нужно практиковать ритмичные и частые выезды с отдельными спектаклями. В промежутки между ними можно выкроить время для подготовки коллектива к новым постановкам и для учебы. Кроме того, на местах облегчается задача по размещению

театра, так как с отдельными спектаклями приезжает не вся труппа, а лишь группа актеров.

Близится 1951 год. Но попрежнему неблагополучно с планами работы. Не составлен репертуар на будущий сезон. Это грозит той же штурмовщиной и спешкой в подготовке спектаклей, которые были характерны для работы театра в прошлом.

Как и прежде, в репертуарном плане театра отсутствуют концертные программы, тогда как концерты — важная форма сценической деятельности.

Театр забывает юных зрителей — детей офицеров и сверхсрочников. Он не ставит для них спектаклей. Это — серьезное упущение. Детские представления должны войти в творческие планы театра наравне с постановками для взрослых.

Подавляющее большинство артистов — молодежь, пришедшая в театр прямо со школьной скамьи. Правда, многие из этих актеров поработали в театре весьма плодотворно. В их активе не одна и не две сыгранные роли, что уже само по себе является хорошей школой. Однако для того, чтобы молодежь росла быстрее, лучше овладевала искусством сцены, одной практики недостаточно. Нужна планомерная учеба по технике речи, движению, художественному слову и т. п.

Имеется в виду не организация студии или какого-то подобия театрального училища. Нет! Речь идет об обыкновенных теоретических и практических занятиях по повышению квалификации, которые организованы во всех советских учреждениях. Учеба оградит артистов от самого страшного в искусстве — от примитива и штампа.

Отсутствие учебы отрицательно сказывается на работе не только отдельных актеров, но и всего коллектива в целом. Достаточно просмотреть любой спектакль, чтобы убедиться в том, что у некоторых

актеров имеются серьезные изъяны в движении. Большинство не совсем хорошо движется, не знает, что «делать» на сцене с руками. Недостаток агрового влуктуры у актеров особенно заметно сказывается на последней работе театра — в чеховской пьесе «Три сестры».

Обо всем этом, конечно, знают руководители театра. Однако каких-либо действенных мер к организации нормальной творческой учебы молодых актеров не принято.

Сами молодые актеры, не в пример руководителям театра, хорошо сознают всю опасность творческого застоя. На последнем общем собрании личного состава театра выступавшие в прениях konstатировали, что театр перестраивает свою работу медленно, решительного перелома в его творческой деятельности еще не наступило, идейно-художественная ценность спектаклей еще не всегда достаточно высока.

Слабо помогает своему театру политуправление флота. Оно не занимается повседневными его нуждами, не способствует быстрому разрешению тех вопросов, от которых зависит эффективность работы творческого коллектива. А ведь прежде всего оно должно позаботиться — какие произведения классической и советской драматургии нужно показать флотскому зрителю.

У театра много «проблем». Одной из них является добыча леса и тканей для декораций. «Театнаб» отказывается снабжать материалами на том основании, что это — ведомственный театр. Флотские же организации кивают на «Театнаб». И если они все-таки что-либо дадут, то лишь в порядке оложения.

Имеется и другая трудность организационного и технического порядка, которые флотский театр может решить лишь с помощью политуправления.

П. ПАВЛОВ.