Очерки о мастерах осетинского театра

Прошло около семнадцати лет с того дня, когда в культурной жизни осетинского народа произошло знаменательное событие. В ноябре 1935 года впервые вспыхнули яркие огни на сцене профессионального театра Северной Осетии. Это был день, о котором издавна мечтали передовые представители осетинского народа. Но мечты получили свое реальное воплощение лишь при советской власти, благодаря мудрой ленинско-сталинской национальной политике.

За прошедшие годы драматический театр Северной Осетии осуществил около ста пятидесяти постановок. Он познакомил зрителей с лучшими образцами русской и мировой классики, с произведениями национальной и советской драматургии. На сцене театра были воссозданы любимые образы великих вождей В. И. Ленина и И. В. Сталина.

Достижения осетинского театра — результат плодотворной деятельности славы плеяды даровитых актеров, которые выросли в его стенах. Среди творческих работников театра немало и талантливых молодежи, но основное ядро состоит из актеров старшего поколения, мастеров сцены, многие из которых работают в коллективе с дней его рождения.

Мастерам осетинской сцены посвящен ряд монографических очерков, изданных недавно отдельными брошюрами Госиздатом нашей республики и Северо-Осетинским отделением Всероссийского театрального общества.

Перед нами четыре книги из этой серии, которые рассказывают о сценической деятельности В. Баркизовой, С. Исаевой, П. Цирикова и В. Тхапсаева. В этих очерках много общего. Написаны и заданы она по одному тпу. В них читатель

прежде всего находит несколько страниц, посвященных биографии того или иного актера, а затем знакомится с характеристикой образов, созданных этим мастером сцены.

В личной жизни актеров, о которых идет речь в очерках, тоже можно найти немало общего. Их жизненные пути — типичное явление в нашей стране. Выходя из бедных крестьянских или рабочих семей, они провели тяжелое детство еще в дореволюционные годы. Затем, уже при советской власти, получили возможность учиться и расти духовно. Их дарования были поставлены в самые благоприятные условия для полного развития. И совершенно прав В. Блок — автор очерка о П. Цирикове, — говоря следующее: «Советские люди уже привыкли к подобным биографиям. Батрак, ставший прославленным артистом, чернорабочий, превратившийся в знаменитого ученого, — таков естественный путь человека в стране, где расцвет народных талантов обеспечивается всем строем советской жизни».

Авторы очерков рассматривают творческий путь каждого из актеров в неразрывной связи с развитием осетинского театра, с работой всего коллектива. И это вполне закономерно, ибо природа творческой работы актера не позволяет, чтобы ее рассматривали вне сценического ансамбля, вне коллектива. В результате читатель получает представление не только о том или ином образе, созданном актером, но и вообще о постановках пьес в театре. Эта, безусловно, сильная сторона очерков, особенно ярко проявилась в книгах об С. Исаевой (автор Л. Севостьянова) и о В. Тхапсаеве (автор М. Литвиненко).

Однако не общая характеристика спек-

такла или анализ драматургического произведения привлекает главным образом внимание авторов брошюр. Они поставили перед собой задачу дать характеристику актера в наиболее важных ролях спектаклей. Тхапсаев в роли Отелло, Исаева в роли Любови Яровой, Цириков в роли В. И. Ленина («Кремлевские куранты») или Баркинова в роли Виссы Железновой — целая галерея сценических образов проходит перед читателем. И то, что авторы очерков сумели воссоздать характерные черты этих образов, рассказать о них читателю, придает брошюрам познавательное значение. Но мысленно рассматривая эти образы, перечитывая один очерк за другим, остро начинаешь чувствовать слабые стороны брошюр. В различной степени всем брошюрам присущ основной недостаток — бледная характеристика творческой индивидуальности актера.

Лишь в очерке о Тхапсаеве сделана попытка раскрыть творческие особенности выдающегося мастера осетинской сцены. М. Литвиненко в заключение своего очерка говорит об индивидуальных чертах дарования Тхапсаева, о его профессиональных методах. Автор отмечает, что основная тема творчества Тхапсаева — это утверждение сильного, волевого, мужественного и честного человека..., что актер в работе старается «появлять внутреннюю линию действия...», что он дает жизнь сценическому образу в результате большого кропотливого труда. Однако эти верные по существу утверждения, вынесенные в конец очерка, звучат несколько абстрактно. Они оторваны от конкретного анализа работы актера. Читатель не может себе все же представить, какими средствами, какими профессиональными приемами Тхапсаев, например, добивается глубокой психологической мотивировки поступков Отелло. Чем образ Отелло, созданный Тхапсаевым, отличается от этого же образа, созданного другими исполнителями? Что внес своего в исполнение этой роли актер, в чем его сила и в чем слабость? На эти вопросы ответа не дано.

Если М. Литвиненко в своем очерке ставит вопрос о творческой индивидуаль-

ности актера, то авторы других брошюр, к сожалению, даже и не задумываются над этой очень важной и трудной проблемой. Они как бы скользят по поверхности, передают лишь внешние черты уже созданных сценических образов, а какими средствами был создан этот образ, как работал над ним актер, какие у него были творческие находки, — все это в брошюрах не раскрыто.

Само собой разумеется, что для авторов очерков объектом изображения были театральные деятели высокой квалификации, как мы говорим, мастера сцены. Но значит ли это, что в их творческой деятельности нет слабостей? Значит ли это, что они не нуждаются в деловой критике, которая помогла бы им двигаться дальше и совершенствовать свое мастерство? Нам думается, что нет. При внимательном анализе в работе мастеров сцены можно увидеть и слабые стороны. Об этом нужно прямо говорить. Это поможет актеру в его большой творческой работе, которой, в слову сказать, авторы брошюр касаются мимоходом.

Северо-Осетинское отделение Всероссийского театрального общества и Госиздат республики изданием брошюр о мастерах национальной сцены начали хорошее, нужное дело. Но пока, видимо, выплывает лишь первый этап работы. Следует пожелать, чтобы в будущем к подобным очеркам издатели предъявляли более высокие требования, чтобы в них глубже давался анализ актерского мастерства. Авторам очерков, наряду с описанием сценической деятельности актера, надо более активно вторгаться в творческую жизнь театра, глубже заглядывать во внутренний мир актера, заставлять задумываться над своими недостатками, правильно осмысливать природу своего дарования. Только при выполнении этих условий подобные брошюры будут полноценными. Они помогут совершенствованию профессионального мастерства как актеров старшего поколения, так и актерской молодежи, будут способствовать дальнейшему подъему искусства осетинского театра.

Д. ГИРЕЕВ.