«Удмуртская правда»
г. Ижевск



# ПРАВДИВО И ЯРКО ОТОБРАЖАТЬ НАШУ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

## *С V съезда писателей Удмуртии*

Состоявшийся 3—4 сентября пятый съезд писателей Удмуртии явился ярким свидетельством новых успехов удмуртской литературы, которая верно служит народу, помогает партии в коммунистическом воспитании трудящихся. На съезде произошел большой, принципиальный разговор о путях дальнейшего развития различных жанров удмуртской литературы на основе социалистического реализма. Участники съезда говорили об огромном значении для писателей республики, как и для всех литераторов страны, партийного документа «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа», в котором указаны главные линии развития советской литературы и искусства. Эта линия состоит в том, чтобы литература и искусство были всегда неразрывно связаны с жизнью народа, правдиво отображали богатство и многообразие нашей социалистической действительности, ярко и убедительно показывали великую преобразовательную деятельность советского народа, благородство его стремлений и целей, высокие моральные качества.

### Итоги и перспективы

В своем докладе о состоянии и задачах развития удмуртской литературы председатель правления Союза писателей Удмуртии **А. Бутолин** указал на успехи, достигнутые писателями республики за последние четыре года. К значительным достижениям удмуртской литературы докладчик отнес романы «Старый Мултан» Михаила Петрова, «Лудзи шур дурын» Т. Архипова, «Вордйськем палъёсын» Игнатия Гаврилова, повести «Старый дом» Геннадия Красильникова, «Вуттрес ...» Василия Петрова и Игнатия Гаврилова, стихи для детей Аркадия Клабукова, ряд пьес Игнатия Гаврилова, Василия Садовникова, Лазаря Перевощикова и Степана Широбокова, стихи Михаила Покчи-Петрова, Николая Васильева, Александра Белоногова. За истекшее время ряд произведений удмуртских писателей был переведен на русский язык.

— Достоинством лучших произведений удмуртских писателей, — сказал т. Бутолин, — является то, что они правдиво отображают черты советского человека, показывают главную силу общественного развития — народные массы, руководимые партией.

Докладчик отметил, что удмуртская литература развивается под благотворным влиянием великой русской литературы, что удмуртские писатели учатся у своих братьев — русских писателей ярко и убедительно отображать нашу действительность.

— XX съезд Коммунистической партии, — сказал докладчик, — поставил перед советским народом грандиозные задачи строительства коммунизма. Съезд указал на то, что творческая деятельность в области литературы и искусства должна быть проникнута духом борьбы за коммунизм, вселять бодрость в сердца, твердость убеждений, развивать социалистическую сознательность и товарищескую дисциплину. Правдивое изображение действительности партия связывает с требованием от писателя самой тесной связи с жизнью. Изучение жизни — это активный творческий процесс. Ни один советский писатель не должен забывать о том, что основным требованием к его творчеству является требование боевого пафоса утверждения нашей социалистической действительности.

Докладчик характеризует далее состояние удмуртской художественной прозы. Он отмечает, что за истекшие четыре года ... главное положение в удмуртской литературе. Одно из крупнейших произведений последних лет — второй том романа Т. Архипова «Лудзи шур дурын». В нем показаны важные вопросы руководства колхозами после известных решений партии, направленных на крутой подъем сельского хозяйства.

Самыми ценными и действенными являются произведения, отображающие отношения людей к труду и трудовым процессам. В этом смысле характерна повесть «Старый дом» Г. Красильникова. Это произведение посвящено борьбе с недостатками в деревне. Росту и формированию характера молодого колхозника Олексана мешают старые, частнособственнические привычки ... разгорается острый конфликт. Новое в Олексане побеждает ценой разрыва его с родными. Олексану помогает коллектив МТС. И все это показано через труд, через отношение людей к труду.

— Изображение активной борьбы масс за строительство новой жизни, — говорит т. Бутолин, — раскрытие духовных богатств советских людей неразрывно связано в литературе с критикой всего, что мешает нашему движению вперед. В лучших произведениях наших писателей эта критика органически сочетается с изображением победы нового, положительного в жизни. Задача правдивого отображения в литературе мыслей и чувств советского человека, показ новых социалистических отношений между людьми неразрывно связано с проблемой положительного героя. Вопрос о положительном герое — сложный вопрос. Ведь сколько людей, столько и судеб, и писатель, по-настоящему изучающий жизнь, не может не заметить этого. Среди передовых людей бывают и такие, как Олексан из «Лудзи шур дурын» Т. Архипова, который уже сейчас воплощает в своем облике идеал цельного человека нашей эпохи. Но бывают и такие, как Олексан из повести Г. Красильникова «Старый дом», который идет к этому идеалу извилистой дорогой, с трудом и душевной мукой освобождается из плена прошлого. На этих примерах видно, как по-разному можно ... героя.

Коренным недостатком большинства наших прозаических произведений является то, что в них не хватает художественной логики, обобщений. Это происходит от поверхностного знания жизни. Литератор должен стремиться быть там, где непосредственно происходит процесс формирования советских людей: на предприятии, в колхозе, в совхозе.

Касаясь далее состояния драматургии, докладчик указал, что она является наиболее слабым участком удмуртской литературы. Основной недостаток драматургии состоит в узости ее тематики. Нет пьес на современные темы. Герои многих пьес статичны. Одну из причин отставания драматургии докладчик видит в слабой связи драматургов с театрами.

— По сравнению с прозой, — говорит т. Бутолин, — отстает в удмуртской литературе и поэзия. Наряду с рядом хороших стихотворений нельзя не отметить и тот факт, что у нас почти полностью отсутствуют эпические произведения, поэмы, отражающие дыхание нашего времени.

Тов. Бутолин останавливается на творчестве поэтов Семена Перевощикова, Александра Ветикова, Николая Байтерякова, Степана Широбокова, указывает достоинства и недостатки их стихов.

Докладчик говорит об успехах удмуртской детской литературы. Он отмечает, что к именам Аркадия Клабукова и Тимофея Шмакова, которые давно известны юным читателям, за последние годы присоединились имена Г. Симакова, Г. Ходырева, В. Скобелева, З. Бахаревской. Их произведения завоевали признание читателей, они воспитывают в детях любовь к труду, к родной природе. Вместе с тем т. Бутолин отмечает, что книг для детей в нашей республике издается еще мало. Правление Союза писателей должно уделить больше внимания творчеству детских писателей.

Касаясь вопросов развития литературной критики в республике, докладчик указывает, что впервые у нас появились «Очерки истории удмуртской советской литературы». Несмотря на недостатки, эта книга является первым систематизированным научным исследованием.

Вместе с тем т. Бутолин отмечает, что литературная критика, научная разработка вопросов развития удмуртской литературы еще серьезно отстает от требований жизни. Министерство просвещения УАССР не принимает мер к созданию учебного пособия по удмуртской литературе для школ, наши научные работники еще отстают в исследовании насущных проблем литературы и фольклора. С таким положением мириться нельзя.

— Одним из главных условий роста литературы, — говорит докладчик, — является непрерывное пополнение ее свежими, молодыми силами. За последние годы в Удмуртии вырос ряд способных молодых писателей, изданы их первые книги. Большую помощь литературной молодежи оказывают писатели старшего поколения. Вместе с тем в работе с молодежью у нас имеются и существенные недостатки. Известно, что большая роль в росте молодых сил литературы принадлежит литературным объединениям и кружкам. У нас есть немало хорошо работающих литературных объединений и кружков, однако в ряде мест им не уделяется должного внимания. Это, в частности, относится к Удмуртскому пединституту, где кружок стал работать хуже. Большую помощь молодым должна оказывать и редакция журнала «Молот». Тов. Бутолин считает, что в Удмуртском пединституте следует организовать специальную группу молодых литераторов, которая готовила бы их к литературной и журналистской работе.

Далее докладчик указал на необходимость активизировать творческую деятельность русских писателей, проживающих в Удмуртии, так как до сих пор они работают слабо.

Тов. Бутолин высказывает пр... Союза писателей РСФСР, который ... литературы, ... в издании произведений удмуртских писателей на русском языке. В издательстве «Советская Россия» полтора года лежат рукописи Т. Архипова «На берегу Лудзинки», В. Петрова и И. Гаврилова — «Тревожные годы», но об их судьбе до сих пор ничего не известно.

Говоря о недостатках в деятельности правления Союза писателей Удмуртии, т. Бутолин отмечает, что оно еще слабо организует творческую жизнь литераторов, мало проводит дискуссий по творческим вопросам. Докладчик считает важнейшими задачами правления Союза писателей — мобилизовать литераторов на создание произведений на современные темы, проявлять особую заботу о развитии драматургии, для оживления литературной критики создать при Союзе писателей секцию критиков, проводить индивидуальную работу с молодыми писателями. Тов. Бутолин говорит о необходимости улучшить пропаганду удмуртской литературы, а также книжную торговлю в республике.

— Писатели Удмуртии, — заканчивает свой доклад т. Бутолин, — приложат все силы, чтобы оправдать высокое доверие народа, выполнить указания нашей партии, данные на XX съезде КПСС и в партийном документе «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа».

### Наш современник—главный герой литературы

Большое внимание уделили в своих выступлениях участники съезда проблеме положительного героя в литературе. И это понятно, так как современник — советский человек — труженик, созидатель — должен занять главное место в произведениях наших писателей.

— В партийном документе «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа», — говорит писатель **Т. Архипов**, — сказано, что высшее общественное назначение литературы и искусства — поднимать народ на борьбу за новые успехи в строительстве коммунизма. Писатель — трибун своего народа и он должен рассказывать о его думах, о его труде.

Лучшие произведения удмуртских писателей были созданы по горячим следам событий, происходивших в стране и в нашей республике. К ним, в частности, относятся роман «Лозя беснея» Г. Медведева, очерк А. Миронова «Когда вспахивались межи», отразившие процесс коллективизации в удмуртской деревне.

Однако в последние годы в нашей литературе преобладала историческая тематика. И только после войны удмуртские писатели стали больше обращаться к темам современности. Наиболее оперативным жанром, позволяющим быстро откликаться на события нашей жизни, является очерк. Писатели Василий Широбоков, Михаил Воронцов, Михаил Лямин написали ряд интересных очерков. Вместе с тем нельзя не сказать и о том, что в очерках мало ставится проблемных вопросов.

Писатель должен обладать чувством перспективы, понимать диалектику развития, быть тесно связанным с народом.

Член оргкомитета Союза писателей РСФСР писатель **А. Нарцев** остановился в своем выступлении на некоторых произведениях удмуртских писателей, в которых наиболее ярко выведены образы положительных героев — наших современников. Таким крупным, масштабным произведением является роман Т. Архипова «На берегу Лудзинки». Тов. Нарцев указывает, что автор романа глубоко раскрыл тему, показал яркие характеры.

Выступающий подробно анализирует повесть Г. Красильникова «Старый дом», говорит о ней, как о значительном событии в удмуртской литературе. Он отмечает хорошо выписанные образы Олексана, его матери и ряда других персонажей книги.

О необходимости более тесной связи писателей республики с жизнью, с читателями говорил слесарь ижевского завода имени В. И. Ленина **П. Данилов**. Он отметил, что удмуртские писатели еще не создали значительных произведений о жизни рабочего класса. Происходит это потому, что они плохо знают производство, не бывают на предприятиях.

— Здесь говорили о том, — заявила председатель колхоза «Луч» Завьяловского района **Е. Лаврова**, — что преобладающей темой произведений наших писателей является колхозная. Однако должна заметить, что книг о жизни колхозников еще мало. Произведения удмуртских писателей пользуются большим спросом у членов нашей артели, и мы хотим, чтобы книг о нашей жизни было больше. Писатели должны чаще бывать в колхозах, там они найдут замечательных героев для своих произведений.

Тов. Лаврова просит писателей писать больше одноактных пьес для художественной самодеятельности и предлагает издать эстрадный сборник.

### Преодолеть отставание драматургии

Ряд участников съезда говорил о важных вопросах подъема драматургии. В их выступлениях чувствовалась хозяйская забота о развитии удмуртской драматургии, которая сейчас еще далеко не удовлетворяет запросы читателей и зрителей.

— Недавно я прочитал статью режиссера Удмуртского театра М. Петрова и писателя В. Садовникова, — сказал в своем выступлении писатель **И. Гаврилов**. — Оба автора пытаются выяснить причину отставания удмуртской драматургии. М. Петров видит ее в плохой работе авторов, а В. Садовников — в слабой помощи им со стороны театров. Я думаю, что прежде всего в отставании драматургии повинны драматурги. Многие из них работают небрежно, в спешке, они забывают, что драматургия — самый трудный вид литературы. Авторы пьес должны неустанно совершенствовать свои произведения. Я много лет совершенствовал пьесу «Анрон», и каждый новый вариант ее был лучше предыдущего. Следует также сказать о том, что некоторые молодые драматурги не прислушиваются к советам и критическим замечаниям.

Нельзя умолчать и о том, что руководители театра подчас невнимательно относятся к драматургии. Недавно я закончил пьесу о присоединении Удмуртии к России, и читал ее в театре. Режиссер М. Петров заявил, что он пьесу плохо слушал, но что, тем не менее, он считает ее плохой. Разве можно так относиться к труду товарища?

Драматурги и театры должны работать в творческой дружбе; только тогда отставание нашей драматургии будет преодолено.

На существенные недостатки удмуртской драматургии указал заместитель министра культуры Удмуртской АССР **И. Иванов**. Он отметил узость тематики пьес. До сих пор театр не поставил ни одной пьесы о жизни рабочего класса республики. Низок подчас и художественный уровень драматических произведений, в них не раскрываются характеры героев.

Выступающий говорит далее о необходимости создать при Удмуртском театре секцию драматургов, которая будет способствовать укреплению связей режиссеров и актеров с авторами пьес.

Вопросам развития удмуртской драматургии посвятила свое выступление заведующая сектором литературы Удмуртского научно-исследовательского института **Н. Кралина**.

— Нельзя сказать, — заявила она, — что у нас появляется недостаточно пьес.

Пьесы есть, а театру ставить нечего, так как в большинстве их плохо развиты отдельные характеры, нет остроты действия.

Причина отставания удмуртской драматургии, продолжает т. Кралина, в слабой связи с жизнью народа, в недостаточной теоретической учебе драматургов.

Театр должен помогать драматургу в работе над пьесой, но он не должен брать для сцены недоработанные пьесы, как это случилось с пьесой И. Гаврилова «Солнце взошло», в которой есть только 2—3 полноценных образа.

В заключение т. Кралина указала на слабость удмуртской критики, на необходимость роста и воспитания молодых критиков.

### Молодым—широкую дорогу!

Забота о росте творческой молодежи — это забота о будущем нашей литературы. Вот почему вопросы работы с молодыми авторами заняли большое место в выступлениях участников съезда.

— В нашем городе много молодежи, пробующей свои силы в литературе, — сказал секретарь Сарапульского горкома КПСС **С. Зубарев**. — При редакции газеты «Красное Прикамье» ... объединение; на его занятиях обсуждаются произведения молодых авторов.

Однако наше литобъединение не получает помощи от правления Союза писателей республики. Мы неоднократно просили правление Союза направить к нам писателей, которые помогли бы молодым авторам, но просьбы наши не удовлетворялись. Ни разу не проводились у нас и творческие семинары. Все это свидетельствует о том, что Союз писателей мало заботится о воспитании молодежи. Нашим писателям надо чаще встречаться с читателями.

Поэт **Н. Байтеряков** сказал:

— В марте этого года мы слушали доклад т. Бутолина о состоянии удмуртской поэзии, в котором он говорил об ее отставании. Это же он повторил на съезде.

Считать, что наша поэзия потому отстает, что в ней нет поэм, мне кажется, необоснованно.

У удмуртских писателей есть ряд хороших стихов, но если многое им пока не удается, то это можно только объяснить тем, что некоторые из них не владеют техникой стихосложения.

Не всегда бывают внимательны к рукописям молодых поэтов республиканские журналы и газеты. Так, стихотворение, посланное мною в журнал «Молот», было утеряно его работниками, а редактор издательства т. ... утерял рукопись сборника стихов М. Васильева.

О работе с молодежью говорил в своем выступлении поэт **А. Лужанин**.

— Надо постоянно помогать молодым авторам в совершенствовании их мастерства, внимательно следить за их ростом, организовать их учебу. Но правление Союза писателей Удмуртии плохо заботится о воспитании молодых кадров удмуртской поэзии.

Совершенно правильно отметил докладчик, что наши поэты не создали крупных произведений. Но нельзя говорить о том, что на современную тему у нас пишут только несколько поэтов. Это не совсем точно. Не верно и то, что С. Широбоков написал только одно хорошее стихотворение «Россия», как это утверждал т. Бутолин.

И С. Широбоков, и Т. Шмаков — самые активные поэты. Их стихи часто печатают в журнале «Молот» и в республиканских газетах.

А. Лужанин сказал также о том, что правление Союза писателей не всегда бывает объективным в оценке присланных рукописей. Так случилось с пьесой Т. Архипова и В. Садовникова, которая была представлена на конкурс и премирована, хотя требовала серьезной доработки.

* * *

С большой речью на съезде выступил первый секретарь Удмуртского обкома КПСС т. **Г. И. Воробьев**. Рассказав о замечательных успехах, достигнутых в последние годы советским народом, в том числе и трудящимися Удмуртии, под руководством Коммунистической партии, он отметил, что в этих достижениях велика заслуга советской литературы.

— Коммунистическая партия, — сказал т. Воробьев, — руководствуясь указаниями В. И. Ленина о том, что литература и искусство являются составной частью общенародной борьбы за коммунизм, всегда придавала и придает первостепенное значение деятельности художественной интеллигенции, расцвету многонациональной советской социалистической культуры.

Год назад был опубликован программный для писателей и всей творческой интеллигенции партийный документ — выступления товарища Н. С. Хрущева, объединенные под общим названием «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа». Этот документ дал в руки работников литературы и искусства новое оружие в борьбе за высокоидейное художественное творчество. Главная линия развития, говорит товарищ Н. С. Хрущев, состоит в том, чтобы литература и искусство были всегда неразрывно связаны с жизнью народа, правдиво отображали богатство и многообразие нашей социалистической действительности, ярко и убедительно показывали великую преобразовательную деятельность советского народа, благородство его стремлений и целей, высокие моральные качества. Высшее общественное назначение литературы в ... борьбу за новые успехи в строительстве коммунизма.

Удмуртская литература — это часть единой многонациональной советской литературы, и ее успехи несомненно обогащают советскую литературу, а имеющиеся недостатки в определенной мере тормозят развитие всей литературы. Об этом всегда должны помнить писатели нашей республики и с этих позиций должна расцениваться их творческая деятельность.

Рассматривая удмуртскую литературу в целом и произведения, вышедшие после 2-го Всесоюзного съезда писателей, следует отметить, что основной, определяющей темой удмуртской литературы является тема советской действительности.

Поэты и писатели Удмуртии воспевают новые явления в труде. Труд, который раньше был проклятьем, ныне поэтизируется. Писателями подчеркивается радостное чувство созидания, возвышающее человека, новое восприятие жизни. Основной поток удмуртской литературы о труде — очерков, рассказов, романов, пьес, поэтических произведений — охватывает крестьянскую, колхозную тематику. О трудовом героизме колхозников пишут Михаил Покчи-Петров, Михаил Лямин, Михаил Воронцов, Василий Широбоков, Игнатий Гаврилов и многие другие. Наиболее крупными произведениями этого плана являются роман в двух частях Трофима Архипова «У реки Лудзинки» и повесть Геннадия Красильникова «С людьми». За последнее время успешно и плодотворно работает поэт Степан Широбоков. Его сборник стихов, недавно выпущенный Удмуртским книжным издательством, представляет немалый интерес для читателей. Его пьеса «У всякой своя тропа» («Чуклюра»), переведенная на русский язык, с большим успехом прошла в Ижевском русском драматическом театре. Ряд интересных пьес создали И. Гаврилов, В. Садовников.

Вместе с тем, мы не можем закрывать глаза на недостатки в развитии удмуртской литературы. На этом съезде правильно говорилось об узости ее тематики. И действительно, тот факт, что удмуртские писатели не смогли создать за последние годы ни одного крупного произведения о героическом труде рабочего класса, вызывает понятную тревогу. Основной причиной отсутствия произведений удмуртской художественной литературы на эту тему является незнание нашими литераторами промышленного производства — сердцевины народного хозяйства республики. Это серьезный упрек писателям Удмуртии, из которого следует сделать соответствующий вывод Союзу писателей Удмуртии и персонально каждому писателю. Надо всегда помнить, что писатель, стоящий в стороне от острейших проблем современности, не может создавать художественных ценностей, нужных народу.

Бывая сейчас в колхозах, видишь, как глубоко проник в сознание масс лозунг: «Догнать в ближайшие годы США по производству мяса, молока и масла на душу населения». Труженики колхозов этот лозунг не просто провозглашают, а в своих беседах приводят конкретные цифры и примеры по развитию своего хозяйства, подробно объясняют свои планы подъема животноводства. Замечательно то, что в рассуждениях колхозников нет никаких сомнений в том, что этот лозунг будет осуществлен на деле.

И вот, когда видишь эту новую жизнь колхозов последних лет, то невольно думаешь: как жаль, что все это не находит настоящего большого отражения в нашей удмуртской художественной литературе.

Наиболее серьезным недостатком удмуртской литературы является то, что никому из наших писателей пока еще не удалось показать организующую, мобилизующую и руководящую роль партийных организаций, их авангардную роль в производстве, воспитании и перевоспитании людей. Мало написано произведений о жизни нашей интеллигенции, недостаточно книг для детей и юношества.

Один из недостатков некоторых произведений наших писателей состоит в том, что в них не показывается настоящей борьбы с пережитками прошлого.

Позорными и вредными пережитками старого строя являются злоупотребление спиртными напитками, пьянство, самогоноварение. В борьбе с пьянством и самогоноварением большая роль принадлежит художественной литературе. Между тем некоторые авторы, включая ... связанные с пьянством и ..., преподносят их читателю неправильно, вместо сурового осуждения ограничиваются простым описанием. Такой недостаток имеется и в хорошей повести Г. Красильникова «С людьми». Автор пишет, что Макар Кабышев «дважды собирал вече (помочь). Тем, кто работал на вече, Зоя (жена Макара) поставила 5—6 четвертей самогона, напоила близких, с тем и разошлись». В романе Т. Архипова «У реки Лудзинки» Кими (Тимофей Иванович) угощает самогоном второго секретаря райкома партии Главатских. Главатских показан пассивным слушателем ... Кими.

...художественным словом ... суровой критики всякое проявление остатков прошлого, разоблачать их вредность для социалистического общества.

Думается, что многие недостатки в развитии удмуртской литературы являются результатом недостаточно энергичной организаторской работы писательской организации. В Союзе писателей редко устраиваются творческие дискуссии и обсуждения новых произведений. Не всегда находит должную поддержку в Союзе писателей литературная молодежь. Об этом убедительно говорят факты. В период после IV республиканского съезда писателей в члены Союза принято лишь 4 человека. За это же время в нашей литературе появилось всего 14 молодых писателей.

В связи с изданием журнала «Молот» только на удмуртском языке, для русских писателей республики предполагалось четыре раза в год издавать альманах, но прошло уже более года, а правление Союза писателей и редколлегия (редактор т. Писарев) не выпустили еще ни одного номера альманаха.

Тов. Воробьев говорит далее об отставании литературной критики, о том, что отдельные критические статьи необъективно оценивают произведения. Такой статьей является, в частности, опубликованная в газете «Удмуртская правда» рецензия на книгу Метелевой «Пробуждение».

Тов. Воробьев говорит о необходимости улучшить пропаганду книг через газеты и радио, о том, что книготоргующие организации республики работают плохо, и спрос читателя на литературу удовлетворяется медленно.

Далее т. Воробьев говорит о переводческой работе в республике. Он указывает, что положительной оценки заслуживает переводческая работа тт. Писарева и Семакина. Но иногда за переводы берутся низкоквалифицированные люди. Союзу писателей надо подобрать группу квалифицированных переводчиков у нас в республике, а также шире привлекать к этому делу товарищей из Москвы, Ленинграда.

В заключение т. Воробьев сказал:

— Перед писательской организацией республики стоят большие задачи. Главная из этих задач — повседневно укреплять связь литературы с жизнью народа. Вся писательская организация в целом должна настойчиво работать над новым подъемом удмуртской литературы с тем, чтобы достойно представить ее на предстоящих в 1960 году вечерах удмуртской литературы и искусства в столице нашей Родины — Москве.

Областная партийная организация уверена в том, что писатели Удмуртии создадут в ближайшее время новые художественные произведения, достойные нашего великого народа — строителя коммунизма.

На снимке: группа участников пятого съезда писателей Удмуртии. Слева направо: удмуртские поэты Н. В. Васильев, Н. С. Байтеряков; Хасан Туфан (Татарская АССР), удмуртский писатель Г. Д. Красильников; Гайнан Амири (Башкирская АССР).

Фото П. Катаева.