

О театральных рецензиях

Первая наша объемистая папка театральных рецензий, опубликованных за год в газете «Советская Татария». Ознакомившись с некоторыми из них, освещающими деятельность одного из крупнейших музыкальных коллективов республики — Татарского государственного театра оперы и балета.

Организованный в 1939 году, этот театр быстро завоевал горячие симпатии зрителей. Его рождение активизировало и работу крупнейших татарских композиторов. На казанской сцене впервые были поставлены оперы Н. Жиганова «Качкы», «Прок», «Алтын чеч», М. Музафарова «Гали баян», музыкальная комедия Дж. Файзи «Башмачья» и многие другие популярные произведения татарского музыкального искусства. Для этого же коллектива создан свой замечательный балет «Шурале» безвременно погибший композитор Ф. Яруллин. Театр вырастил плеяду талантливых певцов — таких, как М. Рахманкулов, Ф. Насретдинов, Х. Забиров, У. Альмеев и другие.

Как же работает этот театр сейчас, в 1953 году?

Судя по газетным материалам, — неплохо. «Большая и вдумчивая работа», «показатель несомненных сдвигов», «творческий рост», «ценный вклад в репертуар», «большое и цельное впечатление» — эти и подобные им определения часто можно встретить в рецензиях, посвященных работам театра. Написанные в большинстве случаев со знанием дела, хорошо аргументированные, они дают все основания радоваться успехам талантливого коллектива.

И лишь одно обстоятельство (о нем, кстати, как раз и не пишет газета) заставляет несколько насторожиться: казанская публика все меньше и меньше посещает свой оперный театр. Финансовые дела коллектива важны. Чем же объясняется это? Только ли тем, что непомерно затянулось строительство нового здания и театр до сих пор не имеет своего помещения?

Косвенный ответ на этот вопрос дает газета «Удмуртская правда», выходящая в городе Ижевске, куда театр выезжал на гастроли в этом году. Гастроли эти были организованы плохо. Собираясь в ответственную поездку, руководство театра (директор А. Мелихова, главный дирижер И. Шерман) не дало себе труда критически пересмотреть репертуар, проверить состояние спектаклей и внести в некоторые из них необходимые улучшения.

Спектакли в Ижевске театр начал оперой «Иван Сусанин» (дирижер И. Шерман).

«С самого начала первого действия, — пишут рецензенты газеты «Удмуртская правда» Г. Борепанов и Г. Лебедев, — слушателей неприятно поражает частое расхождение хора и некоторых солистов с оркестром. В спектакле нет глубокой режиссерской разработки ряда важнейших сцен».

Не поразовал зрителей Ижевска и спектакль «Евгений Онегин». Положительно оценивая игру многих исполнителей — Ф. Насретдинова (Ленский), М. Рахманкуловой (Няня), Н. Мерцалова (Гремин), молодой талантливой певицы Г. Сайфуллиной (Татьяна), отмечая высокое мастерство дирижера Х. Фазлуллина, газета «Удмуртская правда» писала:

«Однако при оценке спектакля нельзя ограничиться характеристикой исполнения основных партий оперы. Отдавая должное мастерству актеров, следует сказать и о неряшливых, все-как поставленных де-

корациях с живущими щелями посреди стен (спальня Татьяны), дырами и заплатками на «мрачноре» гречинского дома».

Почему в театр мырятся с печатой обветшалого оперного штампа, лежащего на решении массовых бытовых сцен?.. Те существенно-приглаженные и равнодушные пейзажи, которых мы увидели в заринском саду, не делают чести театру».

Связаны ли отмеченные критиком недостатки с трудностями гастрольной поездки? Нет, не связаны. И на стационаре, в Казани, «Евгений Онегин» выглядит не лучше. Еще год тому назад автор этой статьи был свидетелем спектакля, в оформлении которого буквально все — от непрерывно балансирующих декораций до дорожного козочки в первой картине, раздавшегося неожиданно из самой глубины заринского дома, — вызывало смех зрителей.

На таком же уровне и некоторые другие спектакли театра: «Кармен», «Фауст», «Риголетто».

Знают ли об этом в газете «Советская Татария»? По всей вероятности, знают. Но... предпочитают не замечать неблагоприятных спектаклей, отдавая все свое внимание только удачным премьерам и стараясь обойти молчанием срывы — такие, например, как спектакль «Трубадур». Отрецензировав премьеру, газета, как правило, уже не интересуется ее дальнейшей судьбой. Между тем уровень последующих, рядовых представлений зачастую значительно снижается против первых спектаклей. Особенно показательна в этом отношении судьба спектакля «Семья Тараса», который уже через два месяца после премьеры был искажен до неузнаваемости внесенными в него «изменениями».

Судьба «Семьи Тараса» типична и для подавляющего количества других спектаклей, оставшихся «без хозяев» вследствие полного отсутствия какого бы то ни было контроля за состоянием текущего репертуара и быстрой смены режиссеров и балетмейстеров, не задерживающихся, как правило, в коллективе более нескольких месяцев.

Только за последние два года здесь работали девять различных — штатных и приглашенных — режиссеров и балетмейстеров, и все же по сей день остаются вакантными места режиссера и балетмейстера.

Значительная доля вины за текучесть кадров лежит на главном дирижере театра И. Шермане, не заботящемся о создании благоприятных условий для людей, приходящих в коллектив.

Плохо работает театр и над созданием (совместно с композиторами) новых опер и балетов. Так, за последние два года здесь не выпущено ни одного нового национального спектакля.

В одной из опубликованных в газете «Удмуртская правда» театральных рецензий есть такие слова:

«Советский зритель вырос духовно, и он требует от работников искусства создания подлинных художественных произведений. Примирительского, равнодушного отношения к «мелочам» не может и не должно быть в творчестве».

Это очень верные слова. И думается, что к работникам печати они относятся не в меньшей степени, чем к работникам искусства.

Холодное, равнодушное отношение к недостаткам в работе городского театра не в лицу советской газете.

С. НИКОЛАЕВ.