

23 ЯНВ 1958

Ближе к зрителю

Небывалого расцвета достигло в нашей стране искусство — подлинное детище народа. Советские люди, следуя указаниям В. И. Ленина, ценят и берегут таланты, создают все условия для их развития.

Огромной популярностью у трудящихся пользуется театр. Наш зритель от души радуется успехам театральных коллективов. Но вместе с тем он нелицеприятно и требовательно дает свою оценку каждому новому спектаклю, строго и без скидок критикует недостатки, указывает на промахи и упущения режиссера, дирижера, артистов. В этом проявляется горячая заинтересованность в работе театра, хозяйская забота о дальнейшем его росте и совершенствовании.

Один из способов связи между зрителем и театром — выступления читателей в прессе с отзывами и рецензиями на спектакли. В интересах зрителя и театра, чтобы газеты предоставляли свои страницы для отзывов и рецензий как можно чаще.

Разумеется, было бы неправомерно или отны на спектакль, как некое исчерпывающее и непрекращаемое суждение, как догму. Художественное творчество мейда всего поддается механическому разложению, ниспалариванию, а оценке его произвольный присутствует и субъективное начало. Автор не гарантирован от ошибки в той или иной степени. Но здумчивый художник рассмотрит мнение зрителя как добрый совет, прислушается к нему, всесторонне известна, выведет из него все полезное. Такой художник не обидится на прямоту критики, понимая, что она преследует цель устранить недостатки, улучшить творческую работу.

Трудящиеся Казани хорошо знают и любят красочные, запоминающиеся спектакли своего театра оперы и балета. Однако среди его постановок встречаются и такие, которые еще оставляют желать лучшего.

Недавно театр поставил оперу Направника «Дубровский». Этот спектакль в нынешнем его виде отнюдь нельзя назвать безупречным. И наш читатель, преподавательница музыкального училища О. Е. Марченко, выражая аналогичное мнение ряда зрителей, выступила в «Советской Татарии» за 7 декабря с рецензией, содержащей замечания относительно постановки «Дубровского».

Кажется, что тут предосудительного? Однако некоторые товарищи из творческого коллектива театра усмотрели в этой рецензии нечто оскорбительное для себя и всего театрального коллектива. На очередной встрече со зрителями в Доме актера главный режиссер театра Н. Е. Даутов подверг разному рецензента, а также и редакцию газеты.

Зрители не поддержали т. Даутова.

После этого в театре созывается производственное совещание руководящего и творческого состава с участием автора рецензии и представителей редакции. Подобная форма общения сулит большому пользе. Открытый деловой разговор всегда помогает усилить общую точку зрения.

В данном случае делового разговора не получилось.

Причина в том, прежде всего, что отдельные работники театра несамостоятельно и непринципиально отнеслись к оценке своих достижений. Выступая на совещании, они меньше всего касались существа замеча-

ний, высказанных в рецензии. А больше всего восхваляли театр и самих себя. Тов. Даутов, например, не устал напоминать, что в Москве и Ленинграде «все рецензии на постановки театра были сплошными комплиментами». «Наш театр — это небо и земля по сравнению со многими другими», — подчеркивала концертмейстер т. Верникова.

Отдельные товарищи пытались даже утверждать, будто «Советская Татария» на протяжении чуть ли не двух десятилетий беспрерывно чернит коллектив театра оперы и балета.

Слов нет, театр оперы и балета располагает способными кадрами, он хорошо подготовился к декаде татарского искусства и литературы, с большим успехом выступил минувшим летом в Москве и Ленинграде, за что и получил высокую оценку. Но разве не ясно, что признание заслуг отнюдь не может служить гарантией от критики дальнейших работ театра, если они не вполне удались. Разве не ясно, что рассматривать прошлые заслуги как право не принимать замечания, как запрещение говорить об упущениях и недостатках — значит, нанести серьезный вред творческому коллективу.

Признание заслуг театрального коллектива обязывает его повысить выскательность к себе. А некоторые творческие работники, не в меру увлекшись разговорами о прошлых заслугах и продолжая без конца вурлить финням самим себе, терпят — во вред делу — способность трезво оценивать сильные и слабые стороны в своей работе. Такая атмосфера приводит к болезненному восприятию критики, нежеланию прислушаться к дружеским советам зрителя.

Создатель всех материальных и духовных ценностей — народ. Он же и их высший ценитель. Театр творит, создает для трудящихся. И понятно, что мнение зрителя — определяющий критерий в оценке деятельности театра.

В выступлениях Н. С. Хрущева по вопросам литературы и искусства с новой силой подчеркнута задача неуклонного укрепления связей искусства с жизнью народа. Отсюда со всей отчетливостью вытекает задача творческих коллективов — всемерно усиливать и расширять связи со зрителем.

В некоторых высказываниях на совещании в оперном театре, наоборот, сквозило явное пренебрежение мнением «радного» зрителя, по сути дела отрицалось его право судить о произведениях музыкально-драматического искусства, предлагать свои замечания.

Все это помешало плодотворному разговору, определило низкий уровень совещания, что и вынужден был констатировать председательствующий — секретарь партийного бюро театра т. Туизатуллин.

Татарский государственный театр оперы и балета имени Мусы Джалиля занимает важное место в культурной жизни республики, достойно представляет искусство татарского народа в других городах нашей страны, заслуженно пользуется популярностью в народе. Но было бы большой ошибкой ограждать творческую работу от критики недостатков и упущений, от дружеских советов. Чем скорее будут преодолены распространённые ещё среди отдельных членов этого коллектива настроения парадности, неумеренного восхваления заслуг, нетерпимости к критическим замечаниям обществу, тем скорее будет обеспечен успех новых спектаклей.