



современника

В МЕНЗЕЛИНСКОМ колхозно-совхозном театре дебютировал способный драматург Саяд Шакуров. Его драма «На пороге жизни» посвящена проблеме воспитания подрастающего поколения. Автор правдиво показывает, как порочное воспитание сделало юношу туземцем. Именно таким стал Марат Хайдаров — избалованным, не приспособленным к труду «Митрофанушкой». Не получив должного воспитания в семье, Марат бросает учебу, завозит дружбу с темной компанией воров. Им руководит Фиря, властная и деспотическая женщина. Сама Фиря находитесь в тесных взаимоотношениях с матерым рецидивистом Курбы, характер которого колоритно выписан драматургом. Но кто же противопоставлен этой когорте паразитов? Кто везет с ними борьбу? В драме все так называемые положительные герои пасивны. Они только и знают, что говорят о проблемах воспитания и занимаются анализом поведения «блудного» сына. В этом наиболее уязвима драма молодого автора.

С. Шакуров, в прошлом актер, драматургией занимается недавно. Он умеет замечать в жизни интересные детали, способен выписать отдельные характеры. Но убедительно раскрыть образ положительного героя драматургу оказалось не под силу.

Несколько лет в содружестве с Мензелинским театром плодотворно работает Юнус Аминов. Его пьеса «Неписаные законы» получила признание не только в республике, но и в Москве на декаде татарской литературы и искусства.

На и Ю. Аминова, написавшего немало хороших пьес, тоже можно упрекнуть в неумении создать положительные образы. Возьмем, к примеру, его комедию «Корни», с успехом вдушую у мензелинцев. Основная тема этого произведения — борьба с пережитками прошлого.

Энергичная женщина средних лет Хаерниса — героиня комедии. Она живет с семьей в довольстве, ей в чем не нуждаясь. И все же Хаерниса вороват еще что-либо добыть в дом. Всю жизнь она посвятила личному обогащению.

Ее муж Габсаттар — безвольный и слабовольный человек. Казалось бы, у таких родителей и дети должны быть похожи на них. Однако Сажид и Ильдар иначе мыслят, иначе живут. Интересы их связаны с коллективом, они активно трудятся в колхозе. Это честные простые люди.

К сожалению, их образы обрисованы общо, схематично. В чем отличие характеров этих героев от других? Вот это-то определить почти невозможно. Образы Сажиды и Ильдара содержат в себе все и... ничего конкретного. Было бы интересно показать, почему они стали такими, кто же их воспитал. Они должны были бы вступить в борьбу с матерью, но, увы, они пассивны, а отсюда и неинтересны.

В свое время ведущие драматурги Татарии — Ш. Камал, Т. Гиззат, М. Амир и другие немало приложили сил в борьбе за отражение жизни современника! Они умели находить этих героев и показывать в наиболее острых ситуациях, в практических действиях. Недавно драматург Н. Исхабет и Р. Ишмурат рассказали о мужественном борце, Герое Советского Союза Мусе Джалалиде.

Но сейчас хочется видеть на сцене не только героев недавнего прошлого, а главным образом людей дня сегодняшнего, претворяющих в жизнь великие идеи XX и XXI съездов КПСС.

...Для начинающих писателей Г. Ахунов и Ф. Мустафин принесли в Театр имени Г. Камала драму «Беспокойное сердце». Темой пьесы явился подвиг бу-

рового мастера Белоглазова, трагически погибшего на трудовой вахте. Однако конфликт в пьесе свелся, по существу, лишь к спорам между консерватором руководителем треста Байназаром и молодым новатором Сафаром. Главный герой пьесы Сафар на протяжении всего действия все время что-то доказывает, требует. Его никто не слушает, ему не верят. Не верит и зритель, поскольку герой не действует, не борется. Раз нет действия, нет и характера. И авторы, зная об этом существенном недостатке пьесы, решили снабдить героя характерными особенностями али, грубо говоря, наклеили ярлыки, которые лишь обозначают черты характера, но не могут способствовать его раскрытию.

Актуальную проблему затронул в своей драме «На рассвете» драматург Ш. Шагалнев. Он пытался рассказать о делах колхозного села. Однако и в этой пьесе имеются серьезные просчеты. Центральные образы Эюгра и Иршат оказались слабыми и схематичными. На протяжении всей пьесы они занимают главным образом эмиссионное личное взаимоотношение. Драматургу, по сути, удалось только один образ, молодой колхозницы Гудьбихи, жалко потянувшейся к новому.

Вот и еще пример. Драматург Х. Вахит назвал свою пьесу «Первая любовь» драмой, а вышла у него мелодрама.

...Директор школы Селим Гереевич и Камбия — супруги. У них есть дочь Рахилия. К ним в дом приходит юноша Талгат, оказавшийся впоследствии сыном директора от первого брака. В ходе столкновений отрицательный персонаж пьесы, учитель Усман Акберович, раскрывает тайну первого брака директора. Талгат обвиняет отца в несправедливости к своей матери, недавно умершей. Директор Селим изгоняет учителя. Последний, безуспешно добивавшийся руки Рахилии, говорит ей, что Талгат, которого она любит, ее брат. Девушка в ужасе. Тогда родители сообщают девушке, что она не их родная дочь, а сирота, которую они взяли из детдома на воспитание. Все кончается благополучно. Разве это произведение вносит что-нибудь новое в раскрытие образа положительного героя — нашего современника? Несмотря на то, что в ней есть свежее дыхание любви Рахилии и Талгата, пьеса сделана по старым канонам, она не может нас обогатить.

Сейчас Татарский академический театр подготовил спектакль «Медный колокольчик» по драме Аяза Галицкого. Герой молодого драматурга — простые труженники, которые, казалось бы, никаких подвигов не совершают. И что, в самом деле, можно сделать особенно в далеком татарском колхозе, словно затерянном в лесу? Но события, изображенные в пьесе, протекают в острой борьбе за человека, за его достоинство и честь. В этом колхозе живут советские люди, добрые сердцем, чуткие и заботливые. И если кто из них окажется в беде, все как один протягивают ему руку помощи. Автор умело и тонко раскрывает характер каждого персонажа, борющегося против пережитков прошлого и утверждающего торжество нового в сознании людей, живущих идеями прекрасного будущего. Удача молодого автора радует. Нам представляется, что именно в этом произведении намечался верный путь в поисках положительного героя, но драматургам Татарии предстоит сделать еще много.

Будем надеяться, что драматургия и театры встретят предстоящий XXII съезд партии интересными спектаклями, в которых герой-современник займет свое достойное место.

Х. КУМЫСНИКОВ

Советская культура
г. Москва

23 ФЕВ 1961