

Театр и репертуар

ПРОДОЛЖАЕМ НАШ РАЗГОВОР

На страницах нашей газеты мы начали дискуссию на тему: «Каким я хочу видеть свой театр?». Сегодня мы предоставляем слово театральному критику Дж. Сафарову.

даются в талантливых, высоко-
идейных пьесах. Такие пьесы у
нас есть. Это «Деревенщина»
М. Ибрагимова, «Пламя» М. Гу-
сейна, «Алигулу женится» С. Рах-
мана, «Ты всегда со мной»

ского театра. Актеры во время
постановки долго и шумно гово-
рят, мало «проигрывают». В ре-
зультате пьеса зрителя не за-
хватывает: она теряет свое изыс-
ное воспитательное значение. Это
произошло потому, что режиссер
не смог раскрыть болгарский
дух пьесы, в которой автор о-
звучивает общество чистогана,
общество, где попираются на-
стоящая любовь и человеческое
достоинство.

Творческие коллективы долж-
ны приложить максимум усилий
для того, чтобы избежать спек-
такли от подобных недостатков.
В этом случае, быть может, сле-
дует оглянуться назад, восстано-
вить хорошие традиции, чтобы
видеть перспективу глубже и яс-
нее.

Верю, что молодые драматур-
ги вырастут в маститых масте-
ров, порадуют нас еще более
талантливыми произведениями.

И еще один вопрос. Говоря о
воспитательной, эстетической
функции театральных постанов-
ок, нельзя забывать и об их ху-
дожественном оформлении. У нас
есть отличные художники, такие,
как И. Ахундов, С. Ефименко,
Н. Фатуллаев, А. Абасов, И. Се-
идова, А. Фаталев, А. Сендов и
многие другие, которые, разви-
вая лучшие традиции художест-
венного оформления, создали
много нового, ценного.

Заслуживает порицания оформ-
ление спектаклей кировабад-
ского и нахичеванского народ-
ных театров. Спектакли этих те-
атров зачастую оформлены по-
старинке, со многими излишес-
твами, «украшательством». Деко-
рации, как правило, тяжеловес-
ны, глубоко не связаны с идеа-
лом автора. Так, например, в
кировабадском театре, в спектак-
ле «Везирь Ленкоранского ханства»
М. Ф. Ахундова художник
В. Эфендиев не понял идею пьес-
мы. Отсюда — и «забавное» ат-
тракционный оформленне.

Чтобы решить затронутые в
статье и многие другие проблемы
нашего театра, необходимо, по-
вторю, чаще дискутировать. И
Азербайджанское театральное об-
щество должно стать в этих воп-
росах настоящим централизованным
творческим штабом.

И. Эфендиева, «Земляки» А. Ма-
медова и многие другие. За по-
следние десять лет в азербай-
джанскую драматургию пришло
целое поколение новых писате-
лей — И. Сафария, Ю. Азиза-
да, А. Бабиев, А. Мамедов,
Н. Гиязиев, Р. Исмаилов,
Г. Расулов, А. Аскеров и дру-
гие.

Пьесы этих драматургов по-
лучены недостатков. Так, напри-
мер, Рауф Исмаилов, хорошо
строит композиции, недостаточно
внимания уделяет языку художе-
ственных произведений, оригина-
льности создаваемых характеров.
Ф. Агаев должен в будущем
обязательно позаботиться о остро-
ти и целеустремленности по-
нимаемых им вопросов, твердой
коалиции. Искендеру Джюшпу
больше внимания следует уда-
лять свежести темы и реали-
стичности описываемых событий.

Несколько слов о режиссерах.
Трудно не согласиться с тем, что
судьба спектакля в значительной
степени зависит от уровня ма-
стерства режиссуры. Мне кажется,
что некоторые режиссеры в
какой-то мере утратили ответс-
венность перед зрителем. Напри-
мер, при просмотре в целом вер-
ного решения режиссером И. Я. Ха-
сиям спектакля «Щелчок ве-
чер», названного сценаристом
серьезной комедией, видишь, что
режиссер слишком уж увлекся
комедийной стороной пьесы, а
серьезности в ней как раз и не
хватает.

Режиссер должен уметь по-
нять истинную атмосферу спек-
такля. Этого, к сожалению, не
случилось с режиссером одного
из районных театров, поставив-
шим пьесу «Рахис» Михалкова.
Трудно передать удивление зри-
теля, когда вместо сатирической
комедии, он увидел трагедию!

Иногда режиссеры увлекаются
риторикой, искусственным пафосом,
что сильно снижает худо-
жественное значение спектакля.
Так произошло при постановке
спектакля Джафара Джаббарлы
«Айдын» на сцене кировабад-

Старые театральные рассказы-
ют: в свое время в Москве, на-
ходясь от театра Корша, на-
ходясь в церкви. Священник,
наблюдая, как часто народ хо-
дит в театр, однажды остановил
Корша и спросил:

— Почему люди больше ходят
в театр, нежели в церковь?

Корш ответил:
— Святой отец, я часто ме-
няю свой репертуар, а твой все-
гда стар.

В словах Корша есть большая
доля правды: если у театра бе-
дней репертуар, такой театр и зри-
тели не богат, и творческих
побед у него немного. Вот поче-
му коллективы наших театров с
большим волнением ждут новых
пьес от наших драматургов. Хо-
рошая, содержательная пьеса —
праздник театрального искусства.
Как театр, так и зритель хо-
тит видеть в новых пьесах из-
вестных современников, сильных ду-
хом, с прекрасной, щедрой ду-
шой, умеющих мечтать, рабо-
тать, горько любящих жизнь.
Правда, у нас создаются такие
пьесы, но они рождаются мед-
ленно и редко.

Почему так происходит?

Мне кажется, что одна из
главных причин недостатка в
хороших пьесах, — отсутствие
дискуссии по вопросам драматур-
гии. А ведь настоящие, большие
дискуссии привели бы к роискам,
всесоюзно, способствовали по-
явлению новых талантливых про-
изведений.

Когда-то в Азербайджане су-
ществовала хорошая традиция:
новый сезон открывался новой
пьесой. Почему-то теперь эта
традиция забыта. В этом повин-
но, в первую очередь, руководст-
во наших театров. Репертуары
наших театров, особенно театры
им. Азизбекова и ТЮЗа, не все-
гда составляются с должной от-
ветственностью. Часто в погоне
за сборами режиссеры ставят
пьесы малолейные, не воспиты-
вающие эстетический вкус зри-
теля, ничего не дающие ни уму, ни
сердцу. Наши театры очень нуж-



Тепло встретил бакинский зритель новую постановку русского драматического театра имени С. Вургуня «Сварчос», или бюро добрых услуг польского драматурга Т. Комушиньки. Примечательно, что в основном спектакле заняты в основном молодые актеры.
Сцена из спектакля «Студенты» Франца — артист В. М. Левинич и Ирена Ковальска — артистка Е. С. Неймарция.
Фото Н. Каспиева.