

Вырезка из газеты

СОВЕТСКАЯ
ЛИТВА

Вильнюс

от 27.05.1978

ТЕАТР

БОЛЬШОЙ
ТВОРЧЕСКИЙ РАЗГОВОР

МОСКВА (По телефону от спец. корр. «Советской Литвы»). Это уже стало доброй традицией. Когда приезжающий в Москву на гастроли художественный коллектив заканчивает показ своих работ, театральная общественность столицы встречается с гостями для серьезного творческого разговора, для совместного обсуждения спектаклей, актуальных проблем сценического искусства. Такой дружеский, азыскаемый, взаимно интересный разговор состоялся и по окончании гастролей Паневежского драматического театра. Он тем более важен, что это был первый творческий отчет Паневежского театра в столице Родины.

В обсуждении спектаклей участвовали видные московские режиссеры, актеры, художники, писатели, театральные критики, руководящие работники Министерства культуры СССР.

Открывая творческое обсуждение, заместитель министра культуры Союза ССР К. Воробьев от имени коллегий министерства сердечно приветствовала гостей из Паневежиса, поздравил их с успешным завершением гастролей и выразил уверенность в том, что встречи с московским зрителем, театральной общественностью столицы обогащают коллектив театра на дальнейшие творческие поиски, на новые творческие успехи.

Первым слово берет народный артист Российской Федерации, главный режиссер Московского художественного академического театра О. Ефремов. Он говорит, что обе стороны — и Московская публика, и коллектив Паневежского театра — могут быть вполне довольны первой, давно ожидавшейся встречей. Приятно, отметил далее О. Ефремов, что у Паневежского театра шло много, свой интересный анализ, ярко выраженное стремление к поискам. Высоко оценивая исполнительское мастерство актеров, О. Ефремов подчеркивает их стремление поднимать свое творчество на единый замысел, целостности ансамбля. По его мнению, актеры не позволяют себе увлечься только своей ролью, не играют на зрителя, не боятся внешнего эффекта. И от этого театр, а

следовательно и зритель, только выигрывают. Вместе с тем в развитии художественного образа на сцене подчас не хватает настоящего взаимодействия между актерами и глубины жизненного процесса.

С обстоятельным анализом творчества Паневежского драматического театра выступила театральная критика Н. Велихова.

— Паневежский драматический театр — один из самых интересных среди ныне работающих коллективов. Он интересен законченностью, глубиной и серьезностью, своеобразием программ и опытом своей творческой мастерской, — говорит Н. Велихова.

Театр не ищет скорого успеха, позаного блеска, который при такой сплоченности коллектива был бы легко достижим. Он ищет успеха своего метода. А метод этот есть, и он настолько интересен, что многие адрес Ю. Милутиниса должны были внимательно изучить и взять на вооружение другие театры. Но, разумеется, как всякое творчество, так и система работы Милутиниса не может быть названа универсальной. Более того, она может вызвать дискуссию. Однако в любом случае мы имеем дело с глубоко реалистической программой творчества, в основе которой лежит аналитический подход к жизни, повышенные роли интеллекта в художественном процессе и стремление охватить все многообразие жизни в форме высокого искусства. Разумеется, для такого творческого процесса нужен хорошо подготовленный актер, всесторонне образованный и духовно богатый. О необходимости воспитания такого актера в первую очередь и думает Ю. Милутинис, и отсюда видно, что эта теория не расходится с практикой в творчестве Ю. Милутиниса и его актеров. И хотя спектакли различны по своим художественным качествам, в лучших работах мы находим воплощение программ режиссера.

В спектакле «Пылающая смерть» метод режиссера находит свое полное воплощение. Я считаю, продолжает критик, этот спектакль одним из высших достижений театра. Особенно удался в этой пьесе образ Эдгара народному артисту Литовской ССР Донатасу

Банюкису и образ Алисы — служившей артистке Литовской ССР Д. Мелонайте. Надо отметить и прекрасный образ Вольфоне в одноименной пьесе Б. Джонсона, созданный народным артистом СССР Ю. Милутинисом. Легкость, раскованность, динамика, сам рисуюнок этих работ говорят о многом.

Волной удачей театра, по мнению Н. Велиховой, является и постановка комедии Ф. Дюрренматта «Фрэнк В. Трактома режиссера углубила смысл пьесы, придала ему большую политическую и социальную остроту. Очень интересны работы актеров А. Масюлиса, В. Бабаускаса, Г. Карпи, Р. Микалаускайте, Д. Ванюкиса и молодых актеров В. Бартусявичюса и Г. Качанюка. Вместе с тем критик высказала и несколько критических замечаний в адрес этой и некоторых других работ театра.

По мнению народного артиста РСФСР, главного режиссера театра сатиры В. Плутча, Паневежский театр настолько зрелый, самобытный, популярный, что разговор о нем должен быть открытым и по большому счету. Он отметил высокое мастерство режиссера и актеров, но вместе с тем и поднял ряд важных для театра вопросов, в частности о нравственном и идейной позиции художника, о необходимости просветления красок некоторых спектаклей.

Доктор искусствоведения, профессор ГИТИСа А. Образцова говорила о том, что красной нитью в творчестве Паневежского театра проходит вера в человека, о чем, в частности, свидетельствуют такой спектакль, как «Поднятая целина», и публицистическая подлинность спектакля «Мария» в постановке Ю. Милутиниса, в котором ярко ощущается реальный драматизм жизни.

Говоря о других работах театра, А. Образцова подчеркивала огромное чувство удовлетворения от спектакля «Пылающая смерть». Это настоящее большое искусство, чего и сожаления, продолжала она, не скажешь о спектакле «Карусель» по пьесе В. Милониса. Сама пьеса не оригинальна, диспут, который ведется в ней, не поднимается по своему психологическому содержанию выше среднего уровня. Профессор А. Образцова высказала пожелание, чтобы Ю. Милу-

тинис и ведущие актеры театра чаще выступали в театральной печати со статьями, раскрывающими их творческую концепцию. Она призвала литовских театральных критиков глубже раскрыть творческую деятельность Паневежского театра, определить его место в современном театральном искусстве, его национальное своеобразие.

Вопросам художественного оформления спектаклей посвятив свое выступление секретарь Союза художников СССР А. Васильев. По его мнению, в этом плане Паневежскому театру предстоит много сделать, ибо оформление некоторых спектаклей явно ниже общего художественного уровня театра. Он отмечал некоторую банальность, бутафорность, холодность, чрезмерную условность в оформлении спектаклей. Преодолеть эти недостатки вполне под силу такому зрелому коллективу.

Важную проблему работы театра с драматургом подняла в своем выступлении заместитель главного редактора управления театров Министерства культуры СССР М. Мидеде-ше.

Напомним, что Паневежский театр начал свою деятельность постановкой пьесы А. Венуолиса «В сумерках», М. Мидеде-ше подчеркивает, что театр смело берется за постановку пьес молодых драматургов. Примером может служить пьеса А. Лауринчюка «Средняя женщина», которая вот уже три года идет на сцене паневежской и не теряет своей актуальности.

Начальник управления театров Министерства культуры СССР Г. Иванов благодарил коллектив Паневежского театра за успешные гастроли в Москве. Он подчеркнул, что состоявшиеся на обсуждении обмен мнениями, большой азыскаемый разговор, несомненно, поможет театру в его дальнейших поисках и развитии.

В обсуждении принял участие азербайджанский отдел ЦК КП Литвы С. Шинкус.

Народный артист СССР Ю. Милутинис сердечно благодарил москвичей за теплый прием и радушие, за интересный, азыскаемый, творческий разговор.

Д. БАЛЬЧОНАЙТЕ.
З. ЛЕВИН.