

ТЕАТР

ЗАМЕТКИ О МОЛОДЫХ АКТЕРАХ

(Смотр молодых актеров в русском драматическом театре имени Пушкина). --

На сцене шел «Павел Греков». Многие зрители видели спектакль не один раз. Развертывались знакомые события в далеком районе Таджикистана, веяло суровое мужественное дыхание большевистской весны. Но люди на сцене были уже новые. Играли молодые актеры. И, может быть, поэтому спектакль приобретал особую новизну, вызывая особый интерес.

В Ашхабаде помнят Павла Грекова в исполнении Д. Андреева. Он играл сильно, искренне... С первых же его шагов между ним и зрительным залом протягивалась крепкая нить симпатии и дружбы. И, уходя из театра, зритель уносил с собой целостный образ чистого, искреннего большевика, которого не могли сломить никакие испытания и беды. Теперь эту роль исполнял М. Д. Закруткин. И возможно, что из-за неизбежности сравнения зарождалась не которая боязнь за молодого актера. Зарождалась, но не оправдалась.

И в первой, и во второй, и в последующих картинах перед зрителем предстал живой, настоящий Павел Греков, порывистый, всерьезный, в котором молодой задор замечательно сочетался с большевистским умением проникать в корень дела, умением перерабатывать все и всяческие трудности, не сгибаться под ударами тяжелых испытаний. Типические черты Павла Грекова были правельно осознаны и претворены в творческой индивидуальности актера. И это было самым главным.

Но были и некоторые «но»... Павел Греков прошел в Средней Азии суровую школу. Эта школа воспитала и закалила его. Именно здесь созрел будничнейший Павел Греков первой картины и последней — это не одна жизнь, а две. В первой — молодой, еще «ястребиный» раб-факовец, в последней — зрелый большевик, многое переживший и испытавший. Это основное направление в развитии образа не совсем правильно разрешено Закруткиным. На всем протяжении пьесы он почти не меняется. И в этом — большая ошибка и актера и режиссера.

Не всегда Закруткин достигает нужной выразительности. Уметь найти красную нить в облике героя, уметь не погасить ее яркого блеска — это уметь стремиться каждый актер. У одного получается, а другому не полностью это удается. Вот и Закруткин часто решает эту задачу чисто внешними способами. В сцене на строительстве молодой актер просто светит. Да, он ваволнован, он возмущен фактом вредительства, но

ряд ли эти чувства следует выражать мелодраматической беготней из одного угла сцены в другой. Тот же недостаток выразительности замечен и в сценах на квартире Грекова, когда он остается наедине сам с собой. Здесь безусловно нужна еще тщательная, вдумчивая работа актера над ролью.

Машу в молодежном спектакле играла И. Н. Бернадская. Ее предшествующую в этой роли — Л. Любину портила некоторая однотонность, мы бы сказали даже вялость. Бернадская принесла с собой больше юности, больше жизнерадостности и непосредственности. Горячее биеение сердца и ясность мысли, нежность и мужественность — вот те качества характера Маши, которые еще не совсем отчетливо, но в основном правильно, обрисованы молодой актрисой. Жаль лишь, что Бернадская несколько теряет основные линии своего образа в очень ответственный момент — в сцене разговора с Сорожинным. А ведь именно здесь ее мужественность, ее непоколебимая вера в Павла, в его правоту должны быть отражены наиболее ярко и выразительно.

Актер Г. Гудсон провел роль Наразулаева в неплохом стиле, но, к сожалению, не избежал нескольких откровенной трактовки, на которую, правда, нагнетает и сама пьеса. Вряд ли настоящий Наразулаев так открыто обнажит свое контрреволюционное, националистическое лицо, как это временами в первой и во второй картинах делает Наразулаев — актер Гудсон.

Менее других удачен Сорокин — А. А. Боярский. Молодой актер сыграл эту ответственную и сложную роль не сколько одномерно, однообразно. В Сорокине-Боярском не было видно многого, злого и опасного врага. Даже на квартире у Звонковой, где Сорокин, сбрасывая маску, становится тем, кем он есть на самом деле, он более бледен по сравнению с Наразулаевым и другими участниками контрреволюционной группы.

Молодежный спектакль, как и основной, ставил молодой режиссер-дипломник Т. И. Тетерин. И в первом, и во втором случае постановка спектакля была серьезным экзаменом для молодого режиссера. Можно сказать, что с некоторыми замечаниями на доработку образов этот экзамен сдан. И тот искренний успех, который имел молодежный спектакль, показал, что в лице режиссера и молодежного коллектива актеров театр имени Пушкина имеет растущие творческие силы.

Г. САВЕЛЬЕВ.