

Театр имени Пушкина и зритель

В театре имени Пушкина можно наблюдать странный парадокс: на утреннике «Боварство и любовь» далеко детей и взрослых, а на вечерних спектаклях других пьес мало зрителей.

То ли театр не пошел еще организационной формы, принципы своих спектаклей и сценки со своим зрителем, то ли зритель еще не оценил по достоинству свой театр, но такое положение тем более не оправдано, что в репертуаре театра есть спектакли, действительно стоящие внимания, воучительные по содержанию, интересные по игре актеров.

Шиллеровская пьеса «Боварство и любовь», судя по посещениям, привлекает зрителя. Но тема «Боварства» и «любви» существует и в других пьесах и будет важным ее значением. В таком, например, спектакле, как «На той стороне» она предстает совсем в ином разрезе: низкого коварства врагов нашей Родины и беспримыслий самоотверженной любви к Родине советских патриотов, готовых отдать жизнь за счастье человечества. В стром, удивительно-напряженном сюжете, раскрывающемся отдельные моменты из жизни советских разведчиков, выходящих в атаку врагов особые задания по охране нашей Родины, предстают советские люди высоких моральных качеств. Они ведут смертельно-опасную борьбу с нашими врагами, пользуясь как оружием, таким своим свойством, как стойкость, самообладание, отвага, находчивость, умение дезориентировать врага, превращая Родину и непримиримая воля к победе.

В спектакле есть ряд раскрытых в своей сущности образов, таинственно сыгранных рядом актеров. Враги (вплоть до Маджидова и Суткина) — воплощение изуверского коварства, безогляднейшие — Недоветов и Бодыров — два варианта обра-

зов людей предельно опустошенных, утративших человеческое) отлично сыграны Народным артистом М. А. Кирилловым, заслуженным артистом М. Ф. Кирилловым, В. Я. Лебедевым и В. Н. Серебряковыми. Образы советских разведчиков — майора Игнатова и Николаева — и нитре Б. М. Чукмакова и В. М. Ширяевой воплощают в себе качества советского человека, нерасчетливые выше. Актеры еще не полностью раскрыли все грани интересных авторских образов, но сюжетные моменты пьесы и авторские характеристики достаточно четко показывают моральное превосходство советских людей, живущих беззаветной любовью к Родине, ставших ее интересом превыше всего.

Тему любви к людям, к справедливой жизни, к правде несет артистка Л. С. Лягича в образе честной перенесшей женщины Ким Гринт в пьесе «Соборный в переулке». Ева Грант, сотрудница некоего иностранного посольства в Москве, приехала в Советский Союз с верой в честность намерений и действий своего посольства. Оттолкнувшись с советскими людьми, увидев, что на самом деле представляют собой сотрудники посольства, Ева отчаянно вступает в борьбу со всем своим окружением, со всеми, кто пошел за людьми и коварными замыслами по отношению к советскому народу.

Спектакль показывает лицо наших врагов в ряде убедительных достоверных образов. Актер В. Я. Лебедев отлично играет советского иностранного посольства. В его голосе и в повадке звучит самоуверенность и наглость сильного врага, мепытающего, по превращению к людям и сознание своего превосходства (вниного, внешне). Типические обобщения «уоуа-стритинг» kindly хорошо показаны в этом сложном варианте. В остром рисунке, чрезвычайно выразительном и впечатляющем, по-

казывает заслуженная артистка Е. М. Рогачева образ другого сильного врага — померлой фашистки Эрих Буршау.

Ряд сцен в этом спектакле (хоть и первичный и не во всем выдержанный) захватывает зрителя своей живостью, правдой, честностью и силой актерских характеристик.

Советские люди в своей советской среде представлены в пьесах «Счастье» и «Свадьба с приданым».

«Счастье» — авторская инсценировка известного романа П. Павленко. В спектакле есть ряд образов и сцен, показывающих духовное богатство советского человека, товарищескую дружбу советского колхозника, силу его характеров и высокие стремления.

Молодая представительница в спектакле и лице обаятельной юной пары Наташи и Юрия Понизбеко (воплощение жановности) оптимична, бесстрашна, умения стойко переносит невзгоды, сохраняя при этом всю силу инстинктивного инстинкта вперед, жаждущей и активной девочки Ленки. Четко Понизбеко и Ленку отлично играют В. М. Ширяева, В. Н. Резников, А. Я. Покличенко. Старшее поколение представлено разнообразно, в разных характеристиках и в единстве стремлений. Рядом с энергичной, трудолюбивой, добросердечной Варварой Отановой (артистка З. П. Кочина-Ковалева) есть и ряд других колоритных фигур. Превосходно с полной убедительностью играет народных артист М. А. Кириллов роль секретаря райкома Буртылова, человека, доведенного обидным непосильным ему дед. Артист не ставил себе задачу высказать Буртылова, представить его в унизительном виде. Он с полной серьезностью и внутренним достоинством решил задачу показать нечто типическое, — то, что порой случается в жизни, — человека, не охватывающего масштаба порученного дела. Образ Буртылова отличается жизненной достоверностью.

Серьезно и правдиво играет роль Юрипана заслуженный артист М. А. Захрткин. Неприветлив, простота, обаяние Воропаева-

Захрткина привлекают к себе сердца людей, обуславливают внимание Воропаева на роль колхозника. Этой сосредоточенности, внешней сдержанности (при внутреннем богатстве), столь характерной для Лени Жукриной, — одного из самых привлекательных действующих лиц пьесы (Павленко), — недостает артистке Г. Р. Дропишской. Спешечный образ Лени еще находится в стадии сформирования.

Большим достоинством спектакля является наличие в нем хорошо разработанных образов Сталина. Некоторые театры, ставящие пьесу «Счастье», искажают из спектакля сцену, где показывается выдох, потому, что не могут добиться нужных результатов для достояния воплощения образа нашего великого друга и учителя. В театре им. Пушкина эти задачи решены, что и свидетельствует о силе актерского колдовства.

Артист Б. Г. Чукмаков и постановщик спектакля Н. Г. Громов серьезно подошли к сложной задаче. Артисту удалось извлечь в сценическом образе сталинскую мудрость, простоту, сосредоточенную мысль, спокойную манеру речи, весомость слов, скупость жестов. Что касается внешнего сходства, то хотя много здесь и достигнуто (в профиле), но еще предстоит актеру дальнейшая работа над трюмом, над внешним выражением. Указанная нами сцена захватывает зрителя и своим глубоким содержанием, и силой сталинского образа.

Спектакль в целом нуждается еще в некоторой доработке. Нужно более отчетливо решить тему духовного роста людей, перестройки их сознания, передать самую атмосферу заново строящейся жизни, ее полноты.

Сделать это в силах колдовства театра, в чем критично говорить спектакль «Свадьба с приданым». Спектакль более прост по материалу пьесы и по самим задачам своим, но важно то, что в нем есть общая атмосфера жизни, каждой из пьес. Повседневные тревоги и радости двух соревнующихся колхозов, их внут-

ренние конфликты, предельная предельная, простых советских людей, живущих творчески, душевно, — все это показано так светло, жизнеисходно, честно, с любовью, с настроением и так убедительно, что часто вызывает впечатление подлинной (откуда не театральная) жизни. Актеры играют в этом простом и веселом спектакле возмужавшему и умно, увлекательные показывая живые и активные характеры простых советских людей.

Театр отзывается и классике. Не совсем, что театр делает в этой области в смысле выбора и трактовки пьес, можно согласиться.

В комедии Лопе де Вега «Учитель тычи» нет глубокой содержательности, притупленной классике, нет и настоящей (такой свойственной классике) научительной демонстрации человеческих характеров, имеющих большое познавательное значение. В театре им. Пушкина — это только непростительная комедия, в которой и не всегда ощущаются высокие технические мастерство актеров, необходимое в данном случае, как частичная компенсация душевной бедности пьесы.

Комедия же Островского «Бешенные деньги» сыграна ярко по актерским краскам. Но в спектакле несколько ослаблена общепринятая направленность юмори, бычущий парадоксизм, корысть, прожорливость, расточительный эгоизм, — те черты, с которыми, как с порежками прошлого, советское общество ведет упорную борьбу (в этом и заключается актуальность для нас подлинной классической пьесы).

Ослабленность сатирического удара пьесы происходит, главным образом, от того, что в актерской трактовке засл. арт. М. Х. Захрткина не найдены нужные краски для характеристики представителя буржуазного «духовного» мира многого примитивника Василькова, противопоставленного и пьесе всем явным паразитам и типичным в качестве абсолютного положительного героя. Он обрисован в спектакле, как личность в предельной степени благоприятной (в соответствии с точкой зрения Петинского), имеющей полное право на безоглядные симпатии зрителя. Театр, видимо, рассчитывал, что наш зритель сам, — в свете

сегодняшнего понимания сущности Васильковых, — сделает мысленно свои выводы, и не репидел со своей стороны на предмет старых традиций неопознания пьесы (Островского, где Васильков обычно показывается в сугубо романтичном шире, как посылка «добраго заглава»).

Между тем театр обман, — в каком-то смысле, — не только, — как-то не только, — простота жизни пьесы, влажная сине-милане в решенные темы. В колдовстве есть лишь подлинная творческая атмосфера, выходящая за пределы, творчески разжигаясь И. Г. Громовым.

Театр может и должен подходить глубоко и критически осмыслению в репертуаре всех пьес, принятых в постановку. В оценке этих решений всегда должна лежать работа о духовном обогащении зрителя, о том, чтобы каждый спектакль усиливал зоркость зрителя, его умение думать, ориентироваться в жизни и, следовательно, лучше бороться с тем, что мешает нашему духовному движению вперед.

С этой точки зрения вместе «Бешенные деньги» в репертуаре театра могла бы идти более сбалансированная пьеса, в советских пьесах, таких как «Счастье», захватывающая в себе колдовство, примерную инстинктивную советских людей, должна быть больше, ибо в таком спектакле зритель будет находить моральное возмездие и активную поддержку своим сознательным стремлениям.

Улучшение театра (работает улучшение) театр будет работать еще лучше и глубже, когда установит тесный контакт со своим зрителем, внимания которого он бесспорно заслуживает.

Нужны интересные организационные мероприятия для того, чтобы укрепить связь театра со зрителем.

С. ВАЛЕРИН.

ОТ РЕДАКЦИИ: Приглашаем наших читателей высказаться на страницах газеты о репертуаре и спектаклях театра им. Пушкина.