

# ПЯТЬ ВЫВОДОВ

5

## (Уроки гастрольных поездок)



Тридцать лет существует русский драматический театр имени А. С. Пушкина. И каждый раз, по окончании зимнего сезона, коллектив театра выезжает на гастроли по республике.

Приезжая в город, видишь, как он вырос, что в нем изменилось. Но особенно замечашь то, с чем приходится сталкиваться в процессе работы. Показывать свои спектакли приходится на летних площадках, мало приспособленных для театрального представления. И если в западной части Туркменистана за последнее время выстроены клубы, дворец культуры в Красноводске и другие благоустроенные театральные помещения, то в таких крупных областных городах, как Мары, Чарджоу, по-прежнему мы вынуждены работать в парках культуры и отдыха под «аккомпанемент» проходящих вблизи поездов, духовых оркестров, радиол, играющих на танцевальных площадках, и других «шумовых эффектов». Зрители почти не слышат слов, произносимых артистами, нервничают, интерес к спектаклю снижается; отсюда — плохое посещение театра.

Об условиях, в каких приходится нам работать, о том, что большие города должны иметь свои большие театральные помещения, говорилось и писалось много, но все остается без перемен. А ведь партия и правительство придадут большое значение роли театра в деле воспитания трудящихся в духе идей коммунистического общества. И очень обидно каждому из нас, артистов, когда работать приходится перед полупустым залом. В сердце вкрадываются сомнения: а нужна ли наша работа?

Дело здесь не в «организации» зрителя и помощи в этом отношении местных управлений культуры. Мне, проработавшему 35 лет на советской сцене, стыдно было бы работать, если бы я знал, что нашего зрителя надо приводить в театр «на аркане», что посещение спектакля не является для трудящихся потребностью. Я убежден, что если бы тот же спектакль «Филумена Мартурано» в Мары был показан зимой, в закрытом, хорошо оборудованном

помещении, — его смотрело бы значительно большее количество зрителей. Даже в Вайрам-Али, где нашего приезда очень ждали, где сборы превысили все наши планы, плохие метеорологические условия (сильный ветер, дождь) повлияли на восприятие зрителем наших спектаклей.

В связи с этим, мне думается, надо поставить вопрос о том, что театр имени Пушкина должен выезжать на периферию не в летнее время, а в течение всего года, регулярно показывая свои спектакли, приучая зрителей к театру. У нас уже есть опыт, убедительно доказывающий правильность этого вывода. В 1953 году театр имени Пушкина, вопреки установившимся традициям, гастролеровал в Красноводске и Небит-Даге не в середине мая, как обычно, а в марте. Гастроли проходили с большим успехом, при переполненном зрительном зале.

Далее. Обычно поездки по республике совершаются нашим театром в полном творческом составе. На гастроли берем до 14—15 спектаклей. За последние десять лет, вследствие таких «масштабных» гастрольных поездок, мы не выполнили своих финансовых планов, не в пример большинству театров Советского Союза. В этом году театр им. Пушкина разделился на две группы. Одна из них с тремя спектаклями — «Когда цветет акация», «Машенька» и «Филумена Мартурано» в течение 33 дней дала 34 спектакля (из них шесть утренников) в Красноводске, Челекене, Небит-Даге, Вайрам-Али, Мары, Чарджоу. Планы были перевыполнены. Если бы эта группа имела в своем репертуаре не три, а четыре спектакля, эффективность поездки была бы еще большей.

К сожалению, оставшаяся в Ашхабаде часть коллектива не смогла гастролеровать, так как в ее распоряжении были только спектакли «Мораль пани Дульской» и «Доктор философии».

Необходимость разделения коллектива на две группы для одновременной работы в разных пунктах республики — таков второй вывод из долговременных уроков наших гастролей. Наиболее ценно это мероприятие зимой, когда одна группа может продолжать работу в Ашхабаде, другая — едет по республике.

Во время гастролей зрители жалуются на низкое качество оформления наших спектаклей. Нарекания совершенно справедливые. К концу поездки наши декорации обычно превращаются... в дрова. Не пора ли изготовлять специальное оформление гастрольных спектаклей, не снижая их художественного качества и в то же время заботясь о портативности? Опыт 1943 и 1945 годов показал, что это возможно и только повышает ценность нашей работы. Таков третий вывод.

В апреле этого года, когда обсуждался план летних гастролей театров республики, на коллегии Министерства культуры СССР было обращено особое внимание на необходимость перерывов между гастролями зрелищных предприятий в одном и том же пункте. Говорилось даже о разрыве в десять дней. Это условие, как и в прошлые годы, на практике не соблюдалось. В Небит-Даге, например, в один и те же дни — 31 мая и 1 июня — показывались спектакли театра им. Пушкина и концерты джаза «Мы из Баку». А в городе не так уж много зрителей.

12 и 13 июня в Чарджоу на одной и той же сцене должны были давать представления Марынский областной театр им. Кеминя и театр им. Пушкина.

Министерству культуры СССР необходимо не только планировать гастроли, но и строго следить за тем, чтобы не было параллелизма в этой работе. Таков четвертый вывод.

И, наконец, пора серьезно подумать о радиофикации спектаклей на летней сцене. Это в возможностях наших зрелищных предприятий.

М. КИРИЛЛОВ,  
заслуженный артист СССР.

28 ИЮН 1957

ТУРКМЕНИСКАЯ ПИРА  
г. Ашхабад