

Так держать!

Заметки со зрительской конференции

Русский драматический театр им. Пушкина закончил свой очередной сезон. Подводя его итоги, театр совместно с городским комитетом комсомола организовал зрительскую конференцию, на которую в основном пришла молодежь.

Во время нынешнего сезона на страницах нашей газеты был поднят вопрос: «Почему не ходят в театр?» В обсуждении приняли участие многие читатели, что говорит о заботе и любви трудящихся к своему театру. Разговор об этом занял заметное место и на конференции.

Были годы, когда театр растерял своих поклонников и ценителей. Малое, непригодное помещение, в котором театру пришлось работать после стихийного бедствия, малая труппа — таковы причины, выставляемые театром. Это трудно не признать. Но только ли и главное ли это?

С каждым годом растут запросы и вкусы молодежи. Все больше она предъявляет требований не только к идейному содержанию спектаклей, но и к умению пользоваться теми изобразительными средствами, которые делают представление высокохудожественным. Любят фальшь, наигрыш, замена подлинной жизни надуманными, кабинетными конфликтами не остаются незамеченными. А когда зритель пере-

стает верить театру, он в него не ходит. Так некогда случилось и с русским драматическим театром. Нетрепетливо относясь и к репертуару, и к созданию каждого сценического образа, театр все больше и больше отставал от марша творческих, смелых, а может быть, и дерзких поисков. Говорят, доверие теряют один раз. Потерянное доверие зрителей, переставших получать эстетическое наслаждение от просмотра спектаклей, трудно восстановить одной — двумя удачами театра.

Нынешний сезон, как справедливо отмечали выступавшие на зрительской конференции, был своего рода для театра переломным. Театр уверенно пошел в гору. Из поставленных в этом сезоне спектаклей большинство имеют право на долгую сценическую жизнь.

Что характерно для закончившегося сезона? Прежде всего, творческий и смелый выбор репертуара. Коллектив впервые за много лет взялся за постановку пьес с образом Ленина («Именем революции» и «Третья патетическая»). Оба спектакля — несомненная удача театра, немалая доля которой принадлежит исполнителю роли В. И. Ленина артисту Бобровскому.

Настоящую творческую зрелость коллектива показала постановка чеховской «Чайки» — спектакля о высоком назначении человека в его борьбе за светлую, радостную жизнь.

Но были у театра и промахи. В то время, как коллектив упорно боролся за высокохудожественные спектакли и, на первый взгляд, даже слишком дерзко и смело брался за трудные вещи, в его репертуаре попадали и пьесы, рассчитанные на невзыскательные вкусы. В частности, речь идет о появлении в репертуаре инсценировки книги Дойль М. Хайлика «И один в поле воин».

Хочется сказать театру: «Начали бороться за свое творческое лицо, так и идите упорно до конца, не сворачивайте с главной магистрали на обочины».

На предстоящий сезон намечены к постановке интересные вещи: «Иркутская история» — Арбузова, «Не равный бой» — Розова, инсценировка романа «Небит-Даг» Б. Кербабаева и ряд других. Но среди них далеко не лучшая пьеса Софронова «Миллион за улыбку».

— Если уж выбирать что-то из Софронова, — говорил на конференции секретарь комсомольской организации

Ниязов, — то надо брать лучшее. Во многих театрах страны в минувшем сезоне с успехом прошла его «Стряпуха». Почему наш театр не остановился на ней свой выбор?

И тут же совершенно правильно был поставлен вопрос о том, почему театр, как правило, обращается к уже апробированным пьесам. Почему не ведется никакой работы с творческой молодежью. Небит-Дагский народный театр поставил пьесу молодого инженера А. Ларченкова и, надо сказать, не безуспешно. Эта пьеса предлагалась театру им. Пушкина, но с ней, видимо, не захотели «возиться». Не утруждает себя театр работой и с другими местными авторами.

В прошедшем сезоне коллектив театра значительно пополнился молодежью. И что отрадно — молодежи на сцену открыта «зеленая улица». Зритель увидел молодых актеров в нескольких постановках. А спектакль «Два цвета» даже можно назвать целиком молодежным. Но, к сожалению, спектакль этот по художественному уровню не из лучших. Многие молодые артисты еще в совершенстве не владеют мастерством перевоплощения. А ведь это и ведет к тому, что зритель, увидев, например, Дашу (арт. Гоффман) или Вало (арт. Гоманюк) в «Иване Буданове», и снова встретившись с ними, так или иначе в «Два цвета», говорит: роли исполняют разные, и играют одинаково.

Большая творческая работа актера и режиссера над созданием каждого сценического образа — вот та агитация за театр, о которой говорили на конференции.

Агитировать за театр надо прежде всего высокохудожественными спектаклями, мастерством актеров. В театре им. Пушкина есть у кого учиться молодежи искусству перевоплощения, глубокому проникновению в образ своего героя. Из старшего поколения это прежде всего народные артисты Любина и Кириллов, из молодежи — Ниязик, Бурдейн, Уткин.

Бесспорно, пропаганда театра не может ограничиться только стенами театра, Со-

вершенно правильно на зрительской конференции был поднят вопрос о шефской работе коллектива театра. Молодежь хочет видеть артистов и в своих рабочих аудиториях. И, может быть, началом более широкого общения артистов с молодежью предприятий и учреждений могут стать «Дни искусства», проводимые одновременно представителями всех жанров искусства Ашхабада.

Заметную роль в пропаганде театрального искусства должны сыграть комсомольские организации. Больше внимания эстетическому воспитанию молодежи, особенно, школьников, — это требование было в каждом выступлении участников зрительской конференции. Звучит анекдотом, когда руководители одной из средних школ города после коллективного просмотра чеховской «Чайки» заявили: «Учителям понравился спектакль, а ученики ничего не поняли». А ведь на спектакле были старшеклассники. На каком же тогда уровне находится в этой школе преподавание литературы, не говоря уже о внеклассной работе, непременным условием которой является воспитание у ребят умения понимать и ценить искусство.

Группа студентов наших столичных вузов ушли с «Чайки», не досмотрев спектакль до конца. «Написано комедия, в ничего смешного нет», — заявили они, покидая зал.

Эти печальные примеры должны вызвать серьезную тревогу в комсомольских и других общественных организациях города. Они говорят об очень низком уровне эстетического воспитания значительной части молодежи.

Театр им. А. С. Пушкина в нынешнем сезоне решительно заявил о себе, как о коллективе, который обладает хорошим художественным вкусом и настоящим мастерством. Хочется пожелать ему держать тот же курс.

Е. АЛМАЗОВА.