

НЕ РАДИ СБОРОВ

Продолжаем разговор о летних театральных гастролях

Каков художественный, эстетический эффект летних гастролей? Что они дают зрителю? Эту важную тему, редко, к сожалению, выходящую за пределы внутритеатральных разговоров и обсуждений, поднял в своей статье «Театр на гастролях» народный артист РСФСР П. Монастырский («Советская Россия», 10 июля с. г.)

Конечно, когда какой-либо известный московский или ленинградский театр приезжает летом в один из областных городов и зритель встречается с новым театром, а театр встречается с новым зрителем, обе стороны получают от этого немалую пользу. Но порой гастролирующий театр не способен принести... осязательной пользы городу, в который он приехал. Из статьи П. Монастырского вытекает мысль о том, что театры — приехавший на гастроли и тот, что постоянно работает в данном городе, — должны быть хоть в какой-то мере художественно совместимы, должны преследовать примерно одинаковые цели. Разумеется, речь идет не о тождестве стилей или творческого почерка режиссуры, но именно о целях, которые ставит коллектив.

Этим летом в Пскове гастролировал республиканский Русский драматический театр Чечено-Ингушской АССР, и проблема художественной совместимости встала, что называется, во весь рост. В последние годы Псковский драматический театр целенаправленно ведет работу со зрителем, и потому в городе со сравнительно небольшим населением процент рабочих, посещающих его спектакли, выше, чем в среднем по РСФСР. Примером близости рабочих коллективов к своему театру может служить и традиция ежегодного присуждения предпрятиями города премии актерам за лучшие роли сезона. Театр стремится стать подлинным культурным центром города. И добавляет этого прежде всего художественными средствами — серьезным репертуаром, хорошими спектаклями. Среди удач театра за последние сезоны — осуществление постановок пьес «Птицы нашей молодости» И. Друцз, «Деньги для Марии» В. Распутина, «Антоний и Клеопатра» В. Шекспира, «Мы, нижеподписавшиеся...» А. Гельмана... Спикок этот можно было бы продолжить. Разумеется, далеко не все в коллективе безоблачно. Но режиссеры В. Бухарин и В. Радун сумели создать труппу, способную решать сложные творческие задачи.

И вот в Псков приезжает театр из Грозного; устанавливает афишу, которая с первого взгляда обнаруживает намерение делать основной упор не на, предположим, «Утиную охоту» А. Вампилова (идет три раза), а на

«Жужу из Будапешта» Л. Жужницкого, «Парижского жениха» А. Папаная и «Аморальной истории» Э. Брагинского и Э. Рязанова (все вместе идут пятнадцать раз). Типичная картина облегченного репертуара.

В основе спектакля «Жужа», который за месяц гастролей театр чаще всего предлагал вниманию зрителя, — скорее не пьеса, а либретто оперетты, обладающее чертами далеко не лучших образцов. К московскому скульптору Виктору является журналистка из Будапешта и сообщает, что он получил приз на выставке в Венгрии. Журналистка приехала в Москву с пятнадцатилетней дочерью, и когда ее внезапно вызывают на несколько дней домой, оставляет девочку... на попечение Виктора и его друга, в комнате которых (она же и мастерская) и поселяется Жужа. Ситуации и персонажи легковесны и бездумны. Актеры играют лениво и небрежно, понимая, что суть дела в данном случае не в мастерстве.

Под стать «Жуже» и «Парижский жених», немудреный фарс для которого режиссер И. Гуревич тоже придумал «свежий» комический трюк — дверь на мощной пружине, которая хлопает по соответствующей части тела всех, кто в нее входит. И это в течение целого спектакля!

Вообще-то смехить зрителя можно самыми разными способами, в том числе и более тонкими, более остроумными, однако театр из Грозного предпочитает описанный выше и, пользуясь им, играет любую комедию. Хотя, скажем, «Аморальной истории» подобный «комический трюк» явно противопоставлен (это, в частности, доказал один из ее авторов — Э. Рязанов, сделавший умный, добрый и тонкий фильм по собственной «Иронии судьбы»). Но и она поставлена М. Солцаевым в той же условно-трюковой манере, с повторением «оригинального» приема с деревню.

Естественно, что следы этой манеры, неизменными признаками которой являются наигрыш и отсутствие правды сценического бытия актера, мы находим и в тех спектаклях, которые театр из Грозного предлагает в качестве «визитной карточки». В «Утиной охоте» М. Солцаев стремится говорить со зрителем о вещах значительных и важных. Однако он не обладает в достаточной мере совершенно необходимым главным режиссеру качеством — умением создать актерский ансамбль. В результате В. Стужев и Л. Брыткова, исполняющие в «Утиной охоте» роли Зилова и Галины, демонстрируют непонимание сути драматических коллизий, переживаемых их героями, и приемы игры, в которых преобладает малоосмысленная

декламация и внешний, как говорится в театре, «моторный» темперамент.

Можно было бы продолжить примеры. Но дело не только в том что у театра есть свои проблемы, — все это могло бы послужить поводом для особого разговора с подробным анализом причин нынешнего состояния. Дело в том, что Псковский и Грозненский театры имеют сегодня разный художественный уровень. Псковские актеры и режиссеры годами с немалыми усилиями создавали серьезное отношение к театальному искусству.

Но ведь гораздо проще вызвать смех у невзыскательного зрителя (а именно на него в данном случае расчет) с помощью двери, хлопающей актера, чем покорить его умной, строгой и внутренне наполненной игрой, какую можно увидеть в Псковском театре. И неудивительно, если в будущем сезоне услышишь в Пскове от какого-нибудь зрителя: «Что наши... тяготины какую-то показывают, вот летом был на гастролях театр — играли так, что животки надорвешь...» А впрочем, приходится слышать даже «теоретическое» обоснование облегченного гастрольного репертуара: дескать, летом человеку хочется отдохнуть, не играть же для него серьезную пьесу, пусть повеселится. Такое отношение к гастролем не редкость, а довольно распространенное явление.

Думаю, что, если бы представители Пскова или его театра перед составлением гастрольного графика посмотрели спектакли, которые летом будут показаны в их городе, вряд ли они согласились бы принять театр из Грозного. Ибо в Пскове к эстетическому воспитанию зрителя относятся серьезно, и разрушают то, что уже сделано в этом направлении, добровольно никто бы не стал. Практика предварительных просмотров, к сожалению, вообще не принята, а зря — это помогло бы избежать подобных ситуаций. Теперь же получается, раз театр уже приехал, надо проявлять гостеприимство — к стати, положительные рецензии на спектакли грозненцев появились в псковских газетах.

Проблема организации театральных гастролей, несомненно, шире этого частного случая. При планировании гастрольного лета необходимо учитывать многие факторы (жестати, еще далеко не все изученные и четко определенные), в частности и индивидуальность города, в котором работают гастролеры, и индивидуальность театра этого города. Необходимо помнить, что и цель гастролей — воспитание советского человека, а уже потом выполнение финансового плана...

Ю. СМЕЛНОВ.

3-1 АВГ 1979

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ

Г. МОСКВА