

Перед лицом больших задач

Заключился театральный сезон. Коллективы театра Русской драмы и Карело-Финского драматического театра отправились в гастрольную поездку. И вот уже из разных районов приходят вести о том, как радостно встречают труженики леса и колхозники своих долгожданных гостей. Но и в гастрольной поездке коллективы не прекращают подготовки к новому сезону, который будет особенно значительным. В годике вступает в строй новое, отлично оборудованное здание театра, на сцене которого будут поочередно выступать актеры нынешнего театра Русской драмы и вновь создаваемой музыкальной комедии.

Прежде чем говорить о будущем сезоне, стоит посмотреть, чем порадовали театры зрителя минувшей зимой, как справились они со своей общественной и почетной задачей — все полнее удовлетворять растущие запросы взыскательного советского зрителя.

Творческий облик любого театра лучше всего характеризует его репертуар. Не нуждается в доказательстве истина, что репертуар должен быть многоплановым, обогащенным самыми различными драматургическими жанрами. Но не менее очевидно и другое — в основе репертуара должны лежать монументальные, масштабные пьесы, страстно и взволнованно рассказывающие о нашей кипучей действительности, в полный рост показывающие главного героя и творца нашей жизни — советского человека.

Как же обстоит дело с репертуаром в театрах республики? На этот очень важный, принципиальный вопрос следует остановиться подробнее, ибо от него, в конечном счете, во многом зависят успехи или неудача всей работы творческого коллектива.

Заслуженной любовью трудящихся Петрозаводска и республики пользуются Карело-Финский драматический театр. Его спектакли привлекают зрителя яркой и добротой режиссерской работой, высоким актерским мастерством, умением художественно полноценно и выразительно воплотить на сцене замысел драматурга. Достоянию публики стремление театра включать в репертуар произведения писателей

Заметки о работе театров республики

братских республик и лучшие пьесы прогрессивных писателей Запада.

Что же было показано зрителю в истекшем сезоне? Театр выпустил пять премьер — инсценировку по роману латвийского писателя В. Яциса «Сын рыбака», комедию украинского драматурга В. Микко «Не называя фамилий», драму Б. Ромашова «Огненный мост», и показанные в самом конце сезона, современную комедию молодого астонского драматурга М. Талвеста «Болотные черти» и драму выдающегося датского писателя М. Андерсена-Нексе «Люди из Дангора».

Каждая из этих постановок, несомненно, имеет право на существование и на внимание зрителя. Более того, две из них можно безосновательно включить в творческий актив театра — это отлично поставленный спектакль «Сын рыбака» и впервые показанная на советской сцене драма М. Андерсена-Нексе «Люди из Дангора».

И все же состояние репертуара в этом театре дает повод для серьезных раздумий. Во-первых, пять новых постановок за сезон — не слишком ли это скупо? И второе — сам репертуар. В истекшем сезоне театр по существу не показал зрителю ни одной фундаментальной работы, посвященной важнейшим вопросам нашей жизни (пьесы «Не называя фамилий» и «Болотные черти», несмотря на определенные достоинства, все же не могут претендовать на ведущее место в репертуаре), ни одного произведения большой классики.

Но, может быть, театр восполнил пробел показом своих предыдущих работ? И этого не случилось — из старых спектаклей едва ли не чаще других пьес легковесный романист П. Солодаря «В сиреневом саду».

Законную тревогу у зрителя вызывают и творческие планы театра на новый сезон. До сих пор коллектив отчаянно не представляет, над чем он будет работать. Пока определен только один спектакль —

инсценировка по роману М. Горького «Мать». Это, несомненно, очень интересно и очень нужно. Но необходимо, чтобы являлись определены и дальнейшие планы театра.

Жизнь выдвигает перед театром все новые и новые задачи. Какими пьесами будут представлены в репертуаре классиками — наша советская драматургия? Как собирается театр пополнить свой репертуар лучшими произведениями финской драматургии? Этими и другими наиболее интересными вопросами, во многом определяющими творческую судьбу театра, необходимо серьезно заняться, но ими никто по-настоящему не занимается.

Надо сказать, что руководители Министерства культуры и его управления по делам искусств судят о работе театра только по отдельным спектаклям и не дают себе труда проанализировать деятельность коллектива в целом, выявить его сильные и слабые стороны, помочь театру жить и работать с перспективой, в полную меру своих творческих сил.

Еще более тревожащее положение сложилось с репертуаром в театре Русской драмы. Трудно подчас осмыслить, по каким соображениям ставил театр те или иные пьесы. На первый взгляд, репертуар театра весьма разнообразен. Здесь и русская, и западная классика, и произведения советских драматургов, и драматургии стран народной демократии. Но стоит вдумчиво разобраться в выборе пьес, и впечатление меняется. Удаленные, серьезные работы театра в прошлом сезоне можно буквально пересчитать по пальцам. Это — спектакли «Гриц — птица весенняя», «Годы странствий» и «Постоящий человек». Вот, пожалуй, и все, что по-настоящему запомнилось зрителю, глубоко взволновало его.

Ведь нельзя же всерьез считать, что театр отобразил нашу советскую действительность, включив в репертуар поверхностную комедию В. Батаева «День отдыха», причем несовершенному драматургическому материалу уступило в этом случае шедевр режиссерской работой. За

надная драматургия была представлена в репертуаре нынешнего сезона в основном «Душень» Р. Шеридана и «Привилегиями» Г. Ибсена. И та и другая пьесы, конечно, могли быть поставлены. Однако ничем нельзя оправдать отсутствие в репертуаре произведений русской классики и пьес, вошедших в золотой фонд советской драматургии.

Обидно также и то, что не добившись существенных творческих побед, театр каждый сезон теряет спектакли, сделанные любовно и умно, завоевавшие признание зрителя. Только за последние годы из репертуара выпали такие отличные спектакли, как «Дядя Ваня», «Из искры...», «Вропеишес 14-99».

Такое состояние дел — это вина руководства театра, вина общественных, партийной организаций, которые не сумели поднять коллектив на решение больших творческих задач, мирившись с тем, что сила и энергия людей тратилась зачастую не на творчество, а на мелкие драгачи.

Позиция некомпетентности в дела театра занимала Министерство культуры и лично министр тов. Цветков. Не удивительно поэтому, что за последние пять лет директорское кресло поочередно занимали шесть человек. Каждый сезон творческий коллектив обновлялся чуть ли не полностью. Все это, несомненно, далеко не благоприятствует плодотворной творческой работе.

Осенью театр откроет сезон в новом здании. Это высокая честь для коллектива, но и высокая ответственность. Надо сказать, что театр еще не готов к решению новых задач. Реорганизация ведется недостаточно продуманно и целеустремленно. Работники Министерства культуры все внимание и энергию направляют на организацию музыкального театра, забывая о том, что театр будет музыкально-драматическим, а значит, обе его труппы заслуживают равного внимания.

И еще один вопрос, глубоко волнующий нашу общественность. И в плане Карело-Финского драматического театра, и в плане театра Русской драмы попрежнему белое платно на том месте, где должны стоять названия пьес, повествующих о жизни республики, о ее людях. За последние пять лет Карело-Финский драматический театр

не поставил ни одной пьесы из жизни Карело-Финского народа.

Неформальность подобного положения очевидна. В том, чтобы на сцене наших театров появились, наконец, пьесы местных авторов, в равной мере заинтересованы и Союз писателей республики, и театральные коллективы.

Время от времени со страниц газет или на собраниях мы узнаем об авторах, работающих над той или иной пьесой из местного материала. Но каковы судьбы этих пьес в дальнейшем, кто и как помогает начинающим драматургам — неизвестно. Какова, в частности, судьба драмы У. Викстрема о народном герое Тойво Ахтиканене или пьесы О. Окузенкиа о тружениках леса?

Следует со всей ответственностью заявить, что за последние годы театры республики утратили вкус к такому давно известному и проверенному делу, как непосредственный творческий контакт с автором. Никто не требует, чтобы театр принимал к постановке сырые, недоработанные вещи. Но вынужденно и любовно вынуждены в творческий замысел автора, по-настоящему помочь ему доработать пьесу, а затем оперативно и смело поставить ее — это долг и прямая обязанность театров.

Примеров такого плодотворного сотрудничества театра и драматурга в нашей стране множество. Достаточно сказать, что в прошлом году периферийные театры поставили около 40 новых пьес, а сейчас находится в работе около ста новых произведений. Так неужели то, что делают всею, не по силам двум большим театрам и республиканской писательской организации? Ответ, нам кажется, может быть только один.

«Быстро пройдет короткое северное лето, и двери театров вновь гостеприимно распахнутся перед публикой. Зритель уже сейчас думает о предстоящем сезоне, мечтает увидеть новия и интересные спектакли во всех драматургических жанрах, хочет прочитать на театральном афише новые имена, порадоваться возросшему мастерству актеров и режиссеров. Иными словами, он хочет учиться в театре тому, как надо жить, бороться, побеждать. Эти надежды должны быть оправданы».

Д. АФАНАСЬЕВ.