

Вопросы

22 мая этого года в газете «Комсомолец» была опубликована статья «Где быть центру Петрозаводска?», написанная преподавателями университета Е. Еленевским, И. Кляйваряйненем, Р. Филипповым и Б. Юргенсом. Авторы статьи ставят обычный вопрос, возникающий при осуществлении реконструкции во многих городах Советского Союза и за рубежом: нужно ли подвергать ломке сложившиеся в старину районы города и создавать на их месте современные ансамбли, или полностью сохранять «черты прошлого», создавая новое на чистом месте? В разных случаях эта проблема решалась по-разному. В таких городах, как Ленинград, Рига, ансамбли которых в целом представляли исключительную художественную и историческую ценность, новая застройка действительно осуществлялась на новых местах, старина же бережно сохранялась. Но большинство городов земного шара с течением времени подвергается реконструкциям, в ходе которых старое уступает место новому. Каждая эпоха оставляет в обновленном облике городов свои глубокие следы.

В связи с этим уместно вспомнить, как осуществлялся и осуществляется величественный план реконструкции Москвы. Огромный город на глазах одного поколения почти утратил свой старинный, купеческий, мещанский облик и обрел совершенно новые черты, присущие эпохе социализма. Когда ломали узкую и кривую, с покосившимися домишками Тверскую улицу, кое-кто слезливо вздыхал: «Уходит милая, старая Москва». Но кому сейчас придет в голову сожалеть о ней, глядя на широкую и современную улицу им. Горького. Некоторые возмущались, когда рушились лабазы Охотного ряда. Сейчас москвичи гордятся проспектом Карла Маркса.

Разве могут влиять на формирование нового города слезливые воспоминания о женских гимназиях, пансионах благородных девиц и купеческих клубах? Если бы авторы статьи «Где быть центру Петрозаводска?» познакомились с перспективным генеральным планом г. Петрозаводска, созданным Ленгитпрогом, они легко заметили бы, какое исключительное положение в системе города занимает площадь им. Кирова. Не только ее топографическое положение предредило назначение этой площади, как главной площади города: ее размеры, ее прекрасные природные условия, удобство проведения демонстраций, ее близость к паркам и Онежскому озеру — все это дает бесспорные основания предпочесть площадь им. Кирова любому другому месту в г. Петрозаводске, как центральной площади.

Нужно ли доказывать, что создать образ центральной площади нового города во сто крат важнее, чем сохранить морально и физически устаревшие здания.

Чем вызвана, например, реконструк-

ция зданий Финского драматического и кукольного театров, против которой так упорно выступают авторы статьи? Когда сгнившие конструкции этих строений начали угрожать обрушением, возник вопрос: восстановить ли в прежнем виде эти не имеющие ни малейшей архитектурной ценности здания, или создать на базе старых стен и фундаментов качественно новое сооружение, которое обеспечило бы нормальную работу двух театральных коллективов, а внешнее и внутреннее было бы созвучно современности. После тщательного анализа всех «за» и «против» было вынесено разумное решение о модернизации этих зданий при условии возможно большего удовлетворения нужд актеров и зрителей. Авторы статьи горько сожалеют о старом театре «Триумф». Но они совершенно забыли о тяжелом труде большого творческого коллектива — актеров Финского театра, которые ютились в холодных фибролитовых пристройках, испытывая на себе все «прелести театральной старины». Сейчас с трудом можно представить, как работал единственный в Петрозаводске детский театр — театр кукол.

Только полным пренебрежением к потребностям такого важного и многочисленного зрителя, как юный зритель, можно было бы объяснить нежелание реконструировать это маленькое уродливое и полуразвалившееся зданье в нормальное просторное здание, где будет светло и радостно детям.

Что же даст реконструкция этих объектов, столь безжалостно поглотившая «черты ветхой старины»? Зритель, войдя в «обновленный «Триумф», не найдет в зрительном зале тяжело нависшего балкона, который изобиловал большим количеством полувидимых и невидимых мест. Новый зал решен сплошным амфитеатром, обеспечивающим одинаковые условия видимости и слышимости для каждого зрителя. В новом помещении будет два просторных фойе с верхним светом для возможной экспозиции выставок, большой оборудованный буфет и просторная курительная. В вестибюльно-гардеробном комплексе полностью ликвидируется «водоворот» одетой и раздетой публики, а «загрузка» и «эвакуация» зрительного зала предусматривает четкий график движения, соответствующий современным требованиям.

А что получит театральная труппа? Она уже переселилась в трехэтажное здание артистического корпуса, который имеет полный набор светлых и удобных помещений для нормальной работы актеров. Весь коллектив театра с нетерпением ждет, когда двери перехода из корпуса откроются и можно будет вступить на новую сцену, которая углублена на 3 метра, имеет 9-метровый круг, большой «карман» и оснащена новейшим механическим оборудованием.

Дети не узнают свой «кукольный

дом». Зрительный зал увеличивается в полтора раза и будет оборудован мебелью и электроарматурой, соответствующей специфике детского вкуса, маленького, но требовательного зрителя. В антрактах детвора сможет хорошо отдохнуть в очень просторных и светлых помещениях фойе. Верхняя часть фасада здания и стены фойе украсят барельефы и росписи на темы любимых народных сказок.

Оба театра будут иметь санитарные и вентиляционные устройства, соответствующие требованиям XX века.

Я надеюсь, что даже самых рьяных любителей старины должна удовлетворить эта компенсация, далеко не полностью описанная, взамен сомнительных исторических ценностей.

Когда жизнь властно потребовала коренным образом улучшить работу Моссовета, то в жертву был принесен уникальный памятник Москвы — бывший дом московского генерал-губернатора, который был реконструирован и ныне украшает Советскую площадь.

Однако исторические ансамбли в городах необходимы. В Петрозаводске такой ансамбль есть — это круглая площадь им. Ленина, обладающая всеми качествами и ценностями исторического ансамбля.

На «гамлетовский» вопрос авторов статьи: «Быть или не быть центральной площади города?» мне бы хотелось ответить: главная площадь в г. Петрозаводске уже есть и она, безусловно, будет, но будет не такой, как есть, а гораздо более красивой, торжественной и величественной.

С. БРОДСКИЙ,
архитектор.

«ЛЕНИНСКАЯ, БРАТДА»

г. ПЕТРОЗАВОДСК

27 МАЯ 1962