



ЗРИТЕЛЬ ПРОСИТ СЛОВА

Обычно на зрительских конференциях существует три категории выступающих. Первые говорят только положительное, вторые — только отрицательное, третьи пытаются анализировать, оценивать спектакли, замечая и хорошее, и недостатки.

Не была исключением и зрительская конференция «Итоги театрального сезона 1970—1971 гг.», которая состоялась 24 мая в помещении Музыкального и Русского драматического театров. Не была исключением, потому что здесь столкнулись противоречивые зрительские оценки.

Мнение любого зрителя ценно и важно работникам театра. Высказанное в той или иной форме, оно дает им пищу для размышлений о своем труде.

С точки зрения деловой критики театру наиболее интересна третья категория зрителей. Зрителей, которые с доброй искренней заинтересованностью ведут содержательный, принципиальный разговор о бедах и радостях сцены, о проблемах, не решенных актерами и режиссерами, о путях улучшения качества спектаклей и их большего успеха у публики.

Таких выступлений — скорее размышлений о спектаклях прошедшего сезона — на конференции было немало.

Но прежде чем перейти к конкретным выводам, вытекающим из всего хода конференции, надо огорчиться.

Организаторы конференции, зная ее как интересный, проблемный разговор о различных гранях театральной жизни, не учли того, что в течение одного вечера трудно дать верную общую оценку спектаклям и драмы, оперы, и оперетты, и балета. Перед выступавшими стояла почти невыполнимая задача — охватить разом все жанры. Тот, кто пытался обнять необъятное, перечислял репертуар, сводя все к оценке: нравится, не нравится. Тот, кто пошел по другому пути, выбирал один-два спектакля, наиболее привлекавшие внимание, и разбирал их.

Все это в какой-то степени обеднило конференцию, так как о многих спектаклях сезона было упомянуто вскользь, а о некоторых вообще не сказано ни слова.

К чему же все-таки свелись выступления участников конференции?

Оба театра проделали несомненно огромную работу. За сезон показано одиннадцать премьер. Большинство постановок сделано на современном материале. В спектаклях рас-

крываются образы наших современников.

Знаменательные события в жизни страны — 100-летие со дня рождения В. И. Ленина, XXIV съезд партии — во многом повлияли на репертуар театров, на идейное звучание спектаклей. Но надо признать, что не всегда художественное качество постановок было на одном уровне с их идейным содержанием.

Проблемы актерского мастерства, воплощения на сцене в плоть и кровь героев современных пьес особенно волновали выступавших зрителей.

Чем объяснить, что несомненно талантливые, одаренные актеры, создающие хорошие, достоверные образы героев в одном спектакле, в другом выглядят бесцветными, неинтересными, серыми? Видимо, здесь есть о чем подумать и артистам, и режиссерам.

Единодушно сошлись зрительские симпатии на двух спектаклях: «Человек со стороны» И. Дворецкого и «Вызов забвению» Ж. Робера. Появление на петрозаводской сцене этих умных, заставляющих мыслить спектаклей — многообещающе.

«Человек со стороны» привлекал внимание тем, что здесь показаны люди, живущие своим делом, показаны наши современники по духу, по делам. Не менее значительна работа «Вызов забвению», ставящая проблемы этического, нравственного поведения человека.

Интерес, вызванный этими постановками, свидетельствует, что зритель далеко не равнодушен не только к вопросам качества игры актеров, но и к тому, что они играют.

Да, зрители охотно ходят в театр. Об этом убедительно говорят цифры и сами зрители. Всего за сезон в театре побывало 230 тысяч человек. Большинство из этого числа — постоянные зрители.

Так, регулярно посещает театр 400—500 рабочих Онежского завода. Эту цифру назвала в своем выступлении заочница инструментального цеха завода Ошевнева. А вот артисты не очень бают рабочих своим появлением на заводе. Последняя встреча состоялась 17 ноября прошлого года.

Проблема общения работников театра со зрительской аудиторией не только во время спектаклей, но и через личные встречи, творческие вечера, беседы — одна из серьезнейших, затронутых на конференции.

Об этом говорила не только Ошевнева. Преподаватели институтов, ГПТУ, студенты, учителя наперебой предлагали устраивать почаще творческие встречи.

Это, конечно, верно. Но, видимо, и институтам, и училищам, и другим организациям нужно не просто ждать, что вот к ним заявятся артисты и станут рассказывать о себе, о творчестве. Нужно, вероятно, приглашать их в гости, организовывать вечера и встречи.

Многие зрители предложили чаще устраивать обсуждения премьерных спектаклей. На них можно было бы высказываться более подробно, предметно и доказательно. Только так, через постоянное общение, может нарастать жгучая, поджаривающая, плодотворная и пугающая мозаикой заинтересованности театра и зрителя.

С этой же проблемой связана предложение зрителей создать клуб любителей театра. Польза была бы обоюдная: эстетическое, театральное воспитание молодежи и более тесные контакты коллективов театров со зрительской аудиторией. Подобное творческое взаимопроникновение, взаимопонимание могло бы дать хорошие результаты.

Есть смысл подумать об этом предложении горькому комсомолу и актерской молодежи.

Итак, конференция состоялась. Она поставила перед коллективами театров не одну задачу. Среди них: тщательный подход к выбору драматургического материала, особая требовательность к режиссуре, совершенствование актерского мастерства, более высокий художественный уровень спектаклей, укрепление непосредственных контактов со зрителями.

Общее мнение участников конференции сошлось на том, что театры много и интересно работают, находятся в постоянном творческом поиске. В этом — залог будущих удач.

Т. РОГАЧЕВА.

27 МАЯ 1971

КОМСОМОЛЕЦ
г. Петрозаводск