

17

ТРИ СПЕКТАКЛЯ

ТЕАТР

Первые три постановки в новом театральном сезоне в Дагестанском имени Максима Горького явились культурным достижением, — показавшим творческий рост коллектива театра, его серьезную работу над освоением классических и современных произведений.

В работе над пьесой «Ревизор» Н. В. Гоголя — режиссер Сафонов пошел по пути искания новых форм изображения основного типажа.

В противовес установившимся традициям показа царских чиновников, этих недалекоего ума людей, строящих свое благополучие на взятках, палочной дисциплине, подхалимстве, занимающихся породами, лаушничаньем и подслушиванием, юмористических в своих действиях и поступках, — в новой постановке их мыслилось показать без шаржа, людьми во всяком случае серьезными.

Хлестаков — абсолютная им противоположность. Это мальчишка, который на средства своих родителей проживает молодость в кутежах и азартной игре. Он недоразвит, недоучка.

Образ слуги Осипова изменен. Он представлен не пожилым человеком, не реверансом, а таким же молодым, как и его барин, при чем умнее его и подчас с ним груб и необщительнее, чего, безусловно, нельзя было наблюдать в слуге в ту эпоху.

Режиссер ставил своей целью — приблизить спектакль к зрителю, сделать эту пьесу доступной его пониманию и подать персонажи в реалистическом духе. Он старался сохранить комедийно-сатирическую форму, но выкинул все приближенные, якобы, к клоунаде моменты, действия, манеры и т. д., желая добиться глубокого вскрытия социальной сущности и значимости комедии Гоголя.

Б сожалению, добиться этого театру не удалось.

В результате того, что персонажам придана солидность, оказался фактически

уничтожен подлинный гоголевский юмор — типично представлены не реалистичными и юмористическими, как этого добивался режиссер, а шаржированными.

Большая пропаша легла между гоголевскими Добчинским и Бобчинским и людьми, представленными в новой постановке. Если по Гоголю они пронырливы, подвижны, вездесущи, но могут прожить часа без напентывания, подслушивания и передачи слухов, то в театре они, несмотря на все старание исполнителей, были скучны, лишены юмизма, неподвижны, однообразны.

Поиски новых путей, старание избежать штамповости является заслугой режиссера, но, к сожалению, постановка не удалась.

В целом о постановке и игре актеров надо сказать, что ожидания зрителя не оправдались. Если художественное и музыкальное оформление было хорошим, то сам спектакль прошел скучно и несмотря на неплохую игру отдельных актеров, не вызвал острого здорового смеха над старой Россией с ее чиновниками.

Понятно, раз и навсегда надо осудить такие пошлые сцены грубого фарса, как переодевание жены и дочери горюющего на глазах у зрителя.

Единственно хорошее впечатление произвел строго выдержанный по Гоголю финал — немая картина, о которой особенно заботился сам автор, ибо она должна была дать заключительный эффект всего спектакля.

Классическая пьеса «Без вины виноватые» А. Н. Островского в противоположность первой постановке театра была сыграна более удачно.

Режиссер Сафонов, отказавшись в этой постановке от неоправданного новаторства, — этим самым только выиграл. С первого же акта зритель увлечен ходом событий и все время находится в напряженном состоянии.

Игра актеров превзошла все ожидания.

Артистка Игорева, в роли Елены Ивановны Кручинной, дама прекрасный образ обманутой наглым любовником женщины, которая, потеряв ребенка, случайно попадает на сцену, становится видной актрисой и в противоположность остальным, ведет скромный образ жизни, беспрестанно думая только о своем умиршем ребенке.

Сцена встречи ее в своем родном городе с нищей старухой, которая оказалась Ариной, воспитывавшей ее сына, — переломная глубоко, взволновала зрителей. С большим мастерством Игорева показала переживания матери, которая старается восстановить в памяти у дряхлой старухи давнее прошлое.

Артист Адарский, в роли Незнамова Григория, молодого, провинциального актера, попавшего в среду пропойц и считавшегося на плохом счету у начальства — в первом акте не представлял никакого интереса, но затем вошел в свою роль и провел ее хорошо.

Его монолог в последнем акте, когда он произносит последний тост: «Я пью за матерей, которые бросают своих детей...» и затем последующие слова оставили у зрителя большое впечатление. Зритель вместе с ним переживал его раскаяние и радость встречи с матерью, о которой он ничего не знал 20 с лишним лет.

Артист Крутовский, в роли Дудукина Нил Стратоновича, — славянского старикашки — ярко отобразил всю пошлость, распущенность нравов старой интеллигенции, сорившей деньгами за обладание поцелуем молодой женщины.

С начала и до конца игра велась неослабеваемо, оставила хорошее впечатление у зрителя, который ушел из театра вполне удовлетворенным.

Яркое впечатление оставила постановка пьесы талантливого украинского драматурга А. Корнейчука «Платон Кречет».

«Платон Кречет» — это первая пьеса о советском враче. В реалистич-

ческих красках она рисует самоотверженную борьбу советских ученых на трудном участке, борьбу за возвращение народу многих тысячелетий счастливой жизни.

Пьеса по-новому трактует вопрос о нашем отношении к медицинским работникам и вопросы врачебной этики. Советский врач — передовой боец за здоровье народа. Чуткость, которую мы требуем от врача, он также вправе требовать в наших отношениях к нему. Ибо он — человек, со всеми свойственными человеку страстями и слабостями. И именно такими врачами представлены в пьесе автором и исполнителями.

Юнга удачной операцией талантливо врача-хирурга вырывается из когтей смерти нарком, публика разряжается громом аплодисментов. Это выражение радости за спасенную жизнь нашего человека — боеца, за успех нашей медицины, за радостный спектакль.

Режиссер постановщик этой пьесы И. Беркут и художник Шишканов показали удачные, выразительные тона и краски, чтобы сделать спектакль ярким и красочным.

Из отдельных исполнителей следует отметить хорошую игру Ивановой в роли Лиды, Скуратова, в роли терапевта Вублика и Леонидова в роли Аркадия Павловича.

Платон Кречет в исполнении Глебова, страдает чрезмерной сухостью, официальностью. Больше лиричности и гибкости в исполнении этой же роли достиг артист Адарский.

В общем следует отметить, что первая работа коллектива в этом сезоне над советской тематикой принесла ему заслуженный успех.

Первые три постановки показали, что коллектив театра вполне может давать высокохудожественные постановки и удовлетворить возросшие требования советского зрителя.

Н. НАРСЧИЯ,
С. ГАЛОВ.

Врид. ответ. редактора
А. Ф. НАЗАРОВИЧ.